**Customer Standing Committee - Meeting 14**

**15 September 2017 @ 20:00-21:30 UTC**

Action  items meeting 14

**Action 14 2017 01: staff update CSC report (completed)**

**Action 14 2017 02 Kal/Jay: include in proposal rolling forward reporting method with respect to third metric**

**Action 14 2017 03 PTI: By next meeting (15) provide timeline for implementation of technical test suite.**

**Action 14 2017 04 Secretariat: invite Samantha Eisner (ICANN legal) to next meeting to discuss next steps re required change of IANA naming Function Contract to allow different modes of change SLE’s.**

**Action 14 2017 05 Secretariat: Compile overall document to be presented to CSC review team by Wednesday 20 September.**

**Action 14 2017 06 secretariat: Arrange invite CSC review team to next meeting (15), possible schedule for 2 hours**

**Action 14 2017 07 secretariat check whether Board wants to meet with CSC, taking into account 1 year anniversary**

**Attendees:**

As listed in the Adobe room

**Apologies:** Elise Gerich, Jeff Bedser, James Gannon

**Staff:** Bart Boswinkel, Ria Otanes

**Agenda:**

**1. Welcome and Introduction**

Welcome, quorate

Apologies listed. ADOBE attendance list, list attendees to the call.

Elise G at least around until early November

**2.  Action items (only report on open items)**

All completed.

***Action 13 2017 01***

PTI to report back on drop of data identified in PTI report by next July 2017 at next meeting (Meeting 14)

***Action 13 2017 02***

Kim Davies (PTI) and Kal (CSC) to go over procedures around IDN Tables. Kal to report back at next meeting (Meeting 14), also with update of SLE’s in mind

Completed

Beginning of week meeting with Elaine and Kal

two or 3 metrics, and Action itmes

Kal: Spoken with Jay around change to SLE. The current information gathering exercise, no tooling and tracking tools avaialble.  Work in progress,

Agreement on items in process to track and which to exclude.

Agreed Action with respect to items going forward:

- PTI going to continue to include overall timing in report: Not representative

- Separate email, to inform CSC around items to include, but

- Submission of items to track, that could affect overall time, but not included

- Iterative submission: each submission will be tracked. Because of complexity , not iuseful to place limits on iterations

***Action 13 2017 03***

Jay/Kal in cooperation with PTI to produce a list of suggested changes to SLE based on discussions to date, with exception of IDN Tables. Draft to be presented by next meeting (Meeting 14)

No discussion

***Action 13 2017 04***

Elaine / Allan to update CSC internal charter review document, preferably asap, but by Meeting 14

***Action 13 2017 05***

Secretariat to reach out to liaisons to check if their groups wants meeting with CSC

***Action 13 2017 06***

Liaisons to inform their respective groups on public CSC charter review team meeting

No Additional meeting

***Action 13 2017 07***

Byron to look into possibilities travel funding members. Report back as soon as possible

One off funding for members

**3. PTI Performance August 2017**

a. PTI report to CSC

100 %

Starting next month: root zone changes not in addemndum , but in report

b. CSC report

Byron: text to previous escalation

No need to repeat they close: delete second sentence

Once an escalation is closed it will recognised in next month and after recognition of closure, no mention of it again.

**Action 14 2017 01: staff update CSC report (completed)**

**4. Update from Remedial Action Procedures Working Group**

Defered to Next meeting

**5. Update for SLA Amendment**

Jay: To adopt procedures, next review of contract

Current proposal is to look at procedures

No interaction with PTI

SLE metrics changes.

Very late, Naela short period

Third metric: were particular low request type, change the metric

Kim: all 3 items okay

Thrid metric, report once per year or as sliding metric (per month)

Lars- Joham: preference?

Sliding easier, but same data influence,

If annual, risk of late noticing.

Jay: Not considered, but the rolling scheme is better, but understands concern,

At some point need to categorise. Try to go for rolling approach and revisit if needed

Kal: Echoes opinion on rolling and annual.

If rolling is affected deal with it at the time when occuring. Annual , unnessary risky.

Elaine: agrees with rolling mechanism. Deal with monthly issues.

Byron agrees as well. Recognize issues, but deal with it.

**Action 14 2017 02 Kal/Jay: include in proposal rolling forward reporting method with respect to third metric**

Jay:

technical test. not real time measuremnet. PTI staff needs to comfortabe with 10 minutes.

Naela: 10  minutes seems reasonable, also after checking hisorical data

Kal: breaches of SLA were related to method of testing (sequential, not in parallel). 10 minutes is for one test. In other words data showed test of system, and not value to be measured

Naela: update in major rewrite.

Kal: earlier question if PTI is confident, then move forward

Byron: what is road- map?

Naela: orginal technical test suite mid next year, but need to check with

**Action 14 2017 03 PTI: By next meeting (15) provide timeline for implementation of technical test suite.**

General question: objection to proceeed as discussed,

***No objection with respect tpo Recommende SLA changes***

***IFO SLA change Procedures***

Jay: explanation of the categories

Kal: Procedures are follwed with IDN procedures

member of community raised issue, now in middle of step 2.

Make document procedures more formal

Byron: question to timing

Make it part of charter review process. There is need to be able to make light weight changes to SLE’s

**Action 14 2017 04 Secretariat: invite Samantha Eisner (ICANN legal) to next meeting to discuss next steps re required change of IANA naming Function Contract to allow different modes of change SLE’s.**

Put documents forward to CSC charter review.

Any issses with respect

**Action 14 2017 05 Secretariat: Compile overall document to be presented to CSC review team by Wednesday 20 September.**

**6. Update on CSC Charter Review**

Elaine: smaller changes in text for the CSC charter review team

item 6: timely development and refer to documents to be prepared.

*Agreed to include*

New item nr 9 on travel funding

Jay: in support, does not take travel funding

Byron: does support and does not take travel funding

Talk about members and not liaisons: rationale, need for quorum, not excluded from meetings etc.

*Agreement to include nr 9 in list.*

CSC charter review looks forward to proposed changes

Inform CSC charter review team

Consolidate all documents.

Elaine: Is it necessary? as as RAP needs ot be included.

If people are comfortable: Staff to make draft and then chair to approve.

RAP Procedure in suggested changes: Wording is reslient

Elaine

**Action 14 2017 06 secretariat: Arrange invite CSC review team to next meeting (15), possible schedule for 2 hours**

**7. ICANN60 Abu Dhabi (28 October - 3 November)**

**Action 14 2017 07 secretariat check whether Board wants to meet with CSC, taking into account 1 year anniversary**

**8. AOB**

No AOB

**9. Adjourn**