



Руководство кандидата на рДВУ

(ред. от 19 септември 2011 г.)

Модуль 3

19 септември 2011 г.

Модуль 3

Процедуры возражений

В этом модуле описаны два типа механизмов, которые могут повлиять на заявку:

- I. Процедура, посредством которой Правительственный консультативный комитет ICANN может представить в Правление ICANN рекомендацию ПКК по новым рДВУ, касающуюся конкретной заявки. В этом модуле описано назначение процедуры и порядок обсуждения рекомендации ПКК по новым рДВУ Правлением ICANN после ее получения.
- II. Процедура разрешения споров, инициируемая путем подачи третьей стороной официального возражения против заявки. В этом модуле описано назначение механизмов разрешения споров и возражений, основания для подачи официальных возражений против заявки на рДВУ, основные процедуры ответа на возражение и методика разрешения споров.

Здесь также изложены основные принципы (стандарты), применяемые каждой комиссией по разрешению споров при формировании экспертного заключения.

Все кандидаты должны быть предупреждены о том, что против их заявки может быть подано официальное возражение, а также о доступных возможностях и процедурах в случае подачи возражения.

3.1 Рекомендации ПКК по новым рДВУ

ПКК выразил намерение разработать стандартную терминологию и совокупность правил для использования при передаче своих рекомендаций в рамках этой программы. Они будут опубликованы, после чего данный раздел может быть обновлен для отражения терминологии, разработанной ПКК.

Правительственный консультативный комитет ICANN был сформирован для рассмотрения и предоставления рекомендаций по деятельности ICANN, связанной с вопросами, вызывающими озабоченность правительств,

в частности, вопросами, по которым возможна взаимосвязь между политиками корпорации и различными законами и международными соглашениями, или вопросами, которые могут оказывать влияние на проблемы государственной политики.

Процедура рассмотрения рекомендаций ПКК по новым рДВУ предназначена для заявок, которые признаны правительствами проблематичными, например, потенциально нарушающими национальное законодательство или поднимающими проблемы государственной безопасности.

Члены ПКК могут сообщать своему комитету о возникшей у них озабоченности в отношении любой заявки. Правительственный консультативный комитет как единый орган обсудит вопросы, вызывающие озабоченность членов ПКК и сформулирует согласованную рекомендацию ПКК для передачи в Правление ICANN.

ПКК может представить рекомендацию по любой заявке. Чтобы Правление смогло рассмотреть рекомендацию ПКК во время выполнения процедуры оценки, следует представить рекомендацию ПКК до закрытия периода регистрации возражений (см. Модуль 1).

Рекомендация ПКК может иметь несколько различных форм, включая следующие:

- I. ПКК проинформирует ICANN о том, что комитет пришел к единодушному мнению¹ о необходимости прекращения дальнейшего рассмотрения конкретной заявки. Это создаст для ICANN твердую презумпцию, что заявка не должна быть утверждена. Если Правление ICANN примет решение утвердить такую заявку, несмотря на единодушную рекомендацию ПКК, в соответствии с Уставом ICANN, Правление и ПКК попытаются добросовестно, своевременно и эффективно найти взаимоприемлемое решение. Если Правление ICANN примет решение не выполнять рекомендацию ПКК, оно представит обоснование своего решения.
- II. ПКК представит рекомендацию, указывающую на то, что конкретная заявка вызывает озабоченность

¹ ПКК уточнит основания принятия рекомендаций на базе единодушного мнения.

некоторых правительств. Такая рекомендация будет передана кандидату, но не создаст презумпции, что заявку необходимо отклонить, и такая рекомендация не потребует от Правления начать процедуру поиска взаимоприемлемого решения вместе с ПКК в случае утверждения заявки. Следует отметить, что Правление в любом случае будет серьезно относиться ко всем прочим рекомендациям, которые может представить ПКК и рассмотрит возможность начать диалог с ПКК, чтобы понять масштабы выраженной озабоченности.

- III. ПКК представит ICANN рекомендацию прекратить дальнейшее рассмотрение конкретной заявки до устранения недостатков. Это создаст для ICANN твердую презумпцию, что дальнейшее рассмотрение заявки следует прекратить. Если способ устранения недостатков предусмотрен в Руководстве (например, получение правительственного одобрения), это действие может быть предпринято. Однако внесение существенных поправок в заявки в общем случае запрещено и в ситуациях, когда способ устранения недостатков отсутствует, рассмотрение заявки будет прекращено. При этом кандидат сможет повторно подать заявку во втором раунде.

После получения Правлением рекомендации ПКК по новым рДВУ, касающейся какой-либо заявки, ICANN опубликует данные рекомендации и приложит усилия по безотлагательному уведомлению соответствующего кандидата или кандидатов. Кандидат сможет представить свой ответ Правлению ICANN в течение периода, длительность которого составляет 21 календарный день с даты публикации.

ICANN будет рассматривать рекомендации ПКК в кратчайший возможный срок. Правление имеет право проконсультироваться с независимыми экспертами, например экспертами, назначенными для рассмотрения возражений в рамках Процедуры урегулирования споров в отношении новых рДВУ, в случаях, когда поднятые в рекомендации ПКК проблемы имеют отношение к одной из предметных областей процедур рассмотрения возражений. Получение рекомендации ПКК не лишает права на дальнейшую обработку какой-либо заявки (то есть процесс обработки заявки не будет приостановлен, а будет продолжен согласно установленной процедуре).

3.2 *Возражение общественности и процесс разрешения споров*

Процедура независимого разрешения споров введена для защиты конкретных интересов и прав. Она гарантирует возможность подачи официальных возражений при оценке заявок. В ходе данной процедуры возражения сторон рассматриваются комиссией квалифицированных экспертов.

Официальные возражения могут быть выдвинуты на основании одной из четырех перечисленных в данном разделе причин. Любое официальное возражение инициирует процедуру разрешения споров. Подавая заявку на рДВУ, кандидат соглашается с данной процедурой разрешения споров, связанных с рДВУ. Аналогичным образом сторона, подающая возражение, принимает условия процедуры разрешения споров по рДВУ.

Как описано в разделе 3.1 выше, Правительственный консультативный комитет ICANN располагает отдельной процедурой для предоставления рекомендаций Правлению ICANN по вопросам, оказывающим влияние на проблемы государственной политики, и данные процедуры возражений в этом случае не будут применяться. ПКК может предоставлять рекомендации по любому поводу, не ограничиваясь основаниями для выдвижения возражений, перечисленными в описании процессов подачи возражений со стороны общественности и разрешения споров.

3.2.1 *Основания для возражения*

Ниже приведены четыре возможных основания для выдвижения официального возражения:

Возражение на основании схожести строк. Указанная в заявке строка рДВУ похожа на существующую строку ДВУ или другую строку рДВУ, на которую была подана заявка в рамках того же раунда.

Возражение на основании нарушения законных прав. Строка рДВУ, на которую подана заявка, нарушает законные права стороны, подающей возражение.

Возражение на основании ограничения общественных интересов. Строка рДВУ, на которую подана заявка, противоречит общепринятым законодательным нормам в отношении морали и общественного порядка, признанным в соответствии с нормами международного права.

Возражение сообщества. Существенное противодействие заявке со стороны значительной части сообщества, для которой явно или неявно была предназначена эта строка.

Доводы в пользу применения данных оснований для возражений рассматриваются в окончательном отчете о процессе разработки стратегии ICANN для новых рДВУ. Дополнительную информацию по процессу см. по адресу <http://anso.icann.org/issues/new-gABVs/pdp-dec05-fr-parta-08aug07.htm>.

3.2.2 Право подачи возражения

Стороны, подающие возражение, должны удовлетворять определенным требованиям, чтобы их возражения были приняты к рассмотрению. В процессе разрешения споров все возражения рассматриваются членами экспертной комиссии, назначенными поставщиком услуг разрешения споров (ПУРС) для подтверждения того, что возражение соответствует требованиям. К четырем основаниям для подачи возражения выдвигаются следующие требования:

Основание для возражения	Кто может подать возражение
Схожесть строк	Оператор ДВУ или кандидат на регистрацию рДВУ в текущем раунде. Если запрос на нДВУ с ИДИ в рамках процедуры ускоренного ввода был подан до открытого опубликования полученных заявок на рДВУ и лицо, подавшее такое запрос, желает подать возражение против заявки на рДВУ на основании схожести строк, такой участник процедуры ускоренного ввода имеет право подать возражение.
Законные права	Правообладатели
Ограничение общественных интересов	Подать возражение может любое лицо, в соответствии с процессом «экспресс-анализа», разработанного для предварительного выявления необоснованных и/или неправомерных протестов.
Сообщество	Подать возражение от имени сообщества могут официальные учреждения, связанные с четко определенными сообществами.

3.2.2.1 Возражение на основании схожести строк

Право подавать такие возражения имеют организации двух типов:

- Оператор ДВУ может подать возражение на основании схожести запрашиваемой строки рДВУ со строкой ДВУ, которой он управляет в настоящий момент.
- Любой кандидат на рДВУ, участвующий в текущем раунде обработки заявок, может подать возражение на основании схожести запрашиваемой строки рДВУ со строкой рДВУ,

на которую он сам подал заявку, если ситуация конкуренции строк не была обнаружена в процессе начальной оценки. То есть, кандидат не вправе подать возражение против заявки другого кандидата, вместе с которым он уже внесен в конкурирующую группу по результатам начальной оценки.

Если оператор существующего ДВУ успешно подтверждает наличие схожести со строкой кандидата, заявка будет отклонена.

Если оператор существующего ДВУ успешно подтверждает наличие схожести со строкой другого кандидата, единственным возможным исходом будет включение строк обоих кандидатов в конкурирующую группу и запуск процесса разрешения разногласий (см. Модуль 4, «Процедуры разрешения разногласий в отношении строк»). Если возражение, поданное кандидатом на рДВУ против другой заявки на рДВУ, не было принято, оба кандидата могут продолжать процесс без разрешения разногласий друг с другом.

3.2.2.2 *Возражение на основании нарушения законных прав*

Возражение на основании нарушения законных прав может подать только правообладатель. Источник и документация, касающаяся законных прав, которые, по мнению подающей возражение стороны были нарушены запрашиваемой строкой рДВУ (это могут быть зарегистрированные или незарегистрированные торговые марки), должны прилагаться к заявке.

Межправительственная организация (МПО) может подать возражение на основании нарушения законных прав, если она соответствует критериям регистрации имени домена .INT²:

- a. организация должна быть учреждена на основе международного договора между национальными правительствами; и
- b. учрежденная организация должна быть признана как независимое международное юридическое лицо и должна являться субъектом международного права и руководствоваться его принципами.

² См. также <http://www.iana.org/domains/int/policy/>.

Специальные агентства ООН и организации, имеющие статус наблюдателя в Генеральной ассамблее ООН, также признаются как соответствующие критериям.

3.2.2.3 *Возражение на основании ограничения общественных интересов*

Любая сторона может подать возражение на основании ограничения общественных интересов. Однако стороны, подающие возражение, должны пройти процедуру «экспресс-анализа», разработанную для выявления и исключения необоснованных и/или неправомочных возражений. Возражения, признанные явно необоснованными и/или неправомочными, могут быть отклонены в любое время.

Возражение на основании ограничения общественных интересов является явно необоснованным, если оно не относится ни к одной из категорий, определенных в качестве основания для подобного возражения (см. подраздел 3.5.3).

Явно необоснованное возражение на основании ограничения общественных интересов может также являться злоупотреблением правом подачи возражения. Возражение может быть сформулировано таким образом, чтобы оно попадало в одну из приемлемых категорий возражений на основании ограничения общественных интересов, но другие факты могут явно свидетельствовать о том, что оно является злоупотреблением. Например, многочисленные протесты, подаваемые одной или связанными сторонами против одного заявителя, могут представлять собой преследование и притеснение кандидата, а не законную защиту правовых норм, которые признаются общими принципами международного права. Возражение, которое направлено против кандидата, а не против заявленной строки, может считаться злоупотреблением правом подачи возражений.³

³ Юриспруденция Европейского суда по правам человека предлагает определенные примеры интерпретации термина «явно необоснованный» в спорах по правам человека. Статья 35(3) Европейской конвенции о правах человека гласит: «Суд объявляет неприемлемой любую индивидуальную жалобу, поданную в соответствии с положениями статьи 34, если он сочтет, что эта жалоба является несовместимой с положениями настоящей Конвенции или протоколов к ней, явно необоснованной или является злоупотреблением правом подачи индивидуальной жалобы». Европейский суд по правам человека выносит обоснованные решения относительно приемлемости на основании Статьи 35 Конвенции. (Решения публикуются на веб-сайте суда по адресу <http://www.echr.coe.int>.) В некоторых случаях суд кратко формулирует факты и законы, а затем объявляет о своем решении без обсуждений или анализа. Например, решение по вопросу приемлемости жалобы № 34328/96, поданной Эгбертом Пере (Egbert Peree) против Нидерландов (1998). В других случаях суд детально рассматривает факты и соответствующие правовые нормы, предоставляя анализ для обоснования своего заключения о приемлемости заявителя. Примеры подобных решений относительно жалоб, ссылающихся на статью 10 Конвенции (свобода выражения), включают: *Décision sur la recevabilité de la requête no 65831/01 présentée par Roger Garaudy contre*

Экспресс-анализ возражения является первоочередной задачей комиссии после ее назначения ПУРС и представляет собой проверку оснований этого протеста. Отклонение явно необоснованного и/или являющегося злоупотреблением возражения рассматривается как заключение эксперта в соответствии со статьей 21 Процедуры разрешения споров при регистрации новых рДВУ.

Если по результатам экспресс-анализа возражение все-таки отклоняется, разбирательство, которое обычно следует за первоначальной подачей возражения (включая авансовую оплату полной стоимости), не начинается, и в данный момент рассматривается возможность возврата регистрационного сбора, уплаченного заявителем, в соответствии со статьей 14(е) Процедуры.

3.2.2.4 *Возражение сообщества*

Подать возражение от имени сообщества могут официальные институты, связанные с четко определенными сообществами. Сообщество, указанное стороной, подающей возражение, должно быть тесно связано со строкой рДВУ, на которую подана опротестованная заявка. Для подтверждения права подать возражение сообщества сторона, подающая возражение, должна подтвердить следующее.

Она является официальным учреждением. При рассмотрении этого вопроса могут учитываться следующие факторы:

- уровень мирового признания института;
- длительность существования института; и
- публично-правовые свидетельства его существования, например наличие официального устава, государственной или международной регистрации, или аттестации правительством, межправительственной организацией, или договором. Институт не

la France (2003); Décision sur la recevabilité de la requête no 65297/01 présentée par Eduardo Fernando Alves Costa contre le Portugal (2004).

Юриспруденция Европейского суда по правам человека также предоставляет примеры злоупотребления правом подачи жалобы в соответствии со Статьей 35(3) Европейской конвенции по правам человека. Например: Décision partielle sur la recevabilité de la requête no 61164/00 présentée par Gérard Düringer et autres contre la France et de la requête no 18589/02 contre la France (2003).

должен быть учрежден исключительно в связи с процессом подачи заявок на рДВУ.

Она связана с четко определенным сообществом.

При рассмотрении этого вопроса могут учитываться следующие факторы:

- наличие механизмов участия в деятельности, членства и лидерства;
- цели института, связанные с выгодой соответствующего сообщества;
- регулярное ведение деятельности, имеющей своей целью выгоду соответствующего сообщества; и
- уровень официальных границ сообщества.

При принятии решения комиссия взвешивает вышеуказанные факторы, а также иных важные сведения. Сторона, подающая возражение, не обязана демонстрировать соответствие каждому из указанных факторов для удовлетворения установленным критериям.

3.2.3 Поставщики услуг разрешения споров

Чтобы запустить процесс разрешения спора, возражение должно быть подано до окончания объявленного срока через соответствующего ПУРС по каждому основанию для возражения.

- Международный центр разрешения споров (ICDR) по существу выразил согласие на ведение дел по разрешению споров на основании схожести строк.
- Центр арбитража и посредничества Всемирной организации по охране интеллектуальной собственности (WIPO) по существу выразил согласие на ведение дел по разрешению споров, вызванных нарушением законных прав.
- Международный экспертный центр Международной торговой палаты (МТП) по существу выразил согласие на ведение дел по разрешению споров в связи с ограничением общественных интересов или возражениями сообщества.

ICANN выбирает ПУРС на основании их опыта и знаний, а также желания и возможности вести дела по разрешению споров, возникающие в рамках программы ввода новых рДВУ. Процесс отбора начался с опубликования запроса на выражение заинтересованности⁴, после чего было проведено обсуждение с теми кандидатами, кто откликнулся на запрос. В запросе на выражение заинтересованности определен ряд критериев для поставщиков, включая хорошую репутацию предоставляемых услуг, экспертные знания в предметной области, глобальный потенциал и операционные возможности. Важным аспектом процесса отбора была способность назначить таких членов комиссии, которые вызовут уважение сторон в споре.

3.2.4 Возможности, доступные в случае подачи возражения

Кандидаты, чьи заявки стали объектом возражения, располагают следующими возможностями:

кандидат может прийти к соглашению со стороной, подающей возражение, что приведет к отзыву возражения или заявки;

кандидат может подать ответ на возражение и вступить в процесс разрешения спора (см. подраздел 3.2); или

кандидат может отозвать свою заявку, в случае чего сторона, подающая возражение, получает удовлетворение по умолчанию, а заявка не подлежит дальнейшей обработке.

Если по какой-либо причине кандидат не подает ответ на возражение, по умолчанию обработка его заявки прекращается.

3.2.5 Независимая сторона, подающая возражение

Официальное возражение против заявки на рДВУ также может быть подано независимой стороной (НС). НС действует не от имени каких-либо конкретных лиц или организаций, а исключительно в лучших интересах общественности, использующей всемирный Интернет.

⁴ См. <http://www.icann.org/en/announcements/announcement-21dec07.htm>.

В целях защиты интересов общественности независимая сторона может подавать только возражения на основании ограничения общественных интересов и возражения сообщества.

Ни персонал, ни Правление ICANN не имеют полномочий требовать или запрещать НС подачу возражения. Если НС примет решение о подаче какого-либо возражения, он или она станет инициатором подачи возражения в интересах общества и будет выступать в качестве обвинителя.

Полномочия и область действия. НС может подавать возражения против «крайне спорных» заявок на рДВУ, в отношении которых ранее возражения не подавались. НС вправе подавать только возражения двух типов: (1) возражения на основании ограничения общественных интересов и (2) возражения сообщества. НС предоставляется право на подачу возражений по вышеуказанным основаниям, безотносительно стандартных требований к правомочности при подаче таких возражений (см. подраздел 3.2.2).

НС может подать возражение на основании ограничения общественных интересов, даже если было подано возражение сообщества, и наоборот.

НС может подать возражение против заявки, даже если было подано возражение на основании схожести строк или на основании нарушения законных прав.

В отсутствие исключительных обстоятельств НС не может подать возражение против заявки, если возражение на таком же основании уже существует.

При вынесении независимого суждения относительно оправданности возражения НС может учитывать комментарии общественности. НС предоставляется доступ к комментариям, полученным в период обсуждения заявок.

В свете отмеченной выше задачи защиты интересов общественности, НС не должна выдвигать возражение против заявки, если со стороны общественности не поступил хотя бы один комментарий против этой заявки.

Отбор. НС будет выбрана ICANN в рамках открытого и прозрачного процесса и нанята в качестве независимого консультанта. В качестве независимой стороны будет выбрано лицо с достаточным опытом и репутацией в интернет-сообществе, не связанное ни с одним кандидатом на регистрацию рДВУ.

Несмотря на то, что рекомендации сообщества относительно кандидатов на должность НС приветствуются, НС должна быть и оставаться независимой и не связанной с кандидатами на рДВУ. Для заявления НС о своей независимости и сохранения такой независимости могут быть использованы этические принципы, применяемые в отношении судей и международных посредников.

Срок полномочий НС ограничен временем, необходимым для выполнения соответствующих обязанностей в рамках одного раунда обработки заявок на рДВУ.

Бюджет и финансирование. Бюджет НС состоит из двух основных элементов: (а) жалование и текущие расходы и (b) издержки по процедуре разрешения споров. Финансирование обоих элементов осуществляется за счет доходов от заявок на новые рДВУ.

Как сторона, подающая возражение в процессе разрешения спора, НС обязана уплачивать регистрационные и административные сборы, а также осуществлять авансовую оплату расходов наравне с остальными сторонами, подающими возражения. Эти платежи будут возмещены ПУРС в тех случаях, когда НС является выигравшей спор стороной.

Кроме того, НС несет различные расходы в связи с передачей возражений в комиссию ПУРС, которые не подлежат возмещению, вне зависимости от исхода разбирательства. Данные расходы включают в себя гонорары и расходы внештатного юрисконсульта (при наличии) и стоимость юридической проверки или проверки фактов.

3.3 *Процедуры подачи возражений*

В данном разделе представлены общие сведения по процедуре составления:

- возражений;
- ответов на возражения.

Полное описание общих требований к подаче возражений см. в документе «Процедура разрешения споров в отношении новых рДВУ» («Процедура»), являющемся приложением к настоящему модулю. При возникновении каких-либо расхождений между информацией, содержащейся в данном модуле, и Процедурой, преимущественную силу имеет Процедура.

Обратите внимание: также должны соблюдаться правила и процедуры каждого ПУРС по каждому из оснований для возражения.

- Для возражений на основании схожести строк применяются следующие правила ПУРС: дополнительные процедуры ICDR для программы ICANN по внедрению новых рДВУ. Проект указанных правил опубликован вместе с этим модулем.
- Для возражений на основании нарушения законных прав применяются следующие правила ПУРС: правила WIPO для разрешения споров в отношении новых рДВУ. Проект указанных правил опубликован вместе с этим модулем.
- В отношении возражения на основании ограничения общественных интересов применяются следующие правила ПУРС: правила экспертизы Международной торговой палаты (МТП)⁵ с учетом возможных дополнений, вносимых МТП по мере необходимости.
- В отношении возражений сообщества применяются следующие правила ПУРС: правила экспертизы Международной торговой палаты (МТП)⁶ с учетом возможных дополнений, вносимых МТП по мере необходимости.

3.3.1 Процедуры подачи возражений

Описанные в данном подразделе процедуры обязательны для выполнения любой стороной, желающей подать официальное возражение против заявки, опубликованной ICANN. Если один из кандидатов намеревается подать официальное возражение против другой заявки на рДВУ, он также должен следовать данным процедурам.

- Все возражения должны подаваться в электронной форме соответствующему ПУРС до окончания установленного срока. После окончания срока ПУРС не будут принимать возражения.

⁵ См. <http://www.iccwbo.org/court/expertise/id4379/index.html>

⁶ Там же.

- Все возражения должны быть составлены на английском языке.
- Каждое возражение должно подаваться отдельно. Сторона, желающая подать возражение против нескольких заявок, должна подать отдельные возражения и уплатить соответствующие регистрационные сборы для каждой заявки, являющейся предметом возражения. Если сторона желает подать возражение против одной заявки на нескольких основаниях, ей необходимо подать возражения и уплатить соответствующие регистрационные сборы по каждому основанию для возражения отдельно.

Каждое возражение, составленное стороной, подающей возражение, должно включать в себя следующие данные:

- имя и контактные данные стороны, подающей возражение;
- перечисление оснований для подачи возражения (почему сторона, подающая возражение, считает, что его возражение соответствует требованиям, предъявляемым в отношении этих оснований);
- описание причин подачи возражения, включая:
 - заявление, объясняющее конкретную причину, по которой возражение было подано;
 - подробное объяснение правомочности возражения и того, почему заявка должна быть отклонена.
- Копии любых документов, которые сторона, подающая возражение, считает важными для данного возражения.

Объем возражения не должен превышать 5 000 слов или 20 страниц, исключая приложения.

Сторона, подающая возражение, должна представить кандидату копии всех направленных ПУРС документов, связанных с рассмотрением возражения.

ПУРС будет публиковать и регулярно обновлять на своем веб-сайте список всех возражений по мере их подачи. ICANN опубликует на своем веб-сайте

уведомление обо всех поданных возражениях после закрытия периода регистрации возражений.

3.3.2 Регистрационные сборы при подаче возражений

Во время подачи возражения сторона, подающая возражение, должна уплатить регистрационный сбор в размере, установленном и опубликованном соответствующим ПУРС. В случае неуплаты регистрационного сбора ПУРС отклонит возражение, не предопределяя окончательное решение вопроса. Сведения о сборах см. в разделе 1.5 Модуля 1.

Финансирование регистрационных сборов при подаче возражений со стороны ICANN, а также авансовой оплаты издержек (см. подраздел 3.4.7 ниже) доступно Расширенному консультативному комитету (РКК). Финансирование подачи возражений РКК и сборов за разрешение споров зависит от опубликования Расширенным консультативным комитетом своей утвержденной процедуры обсуждения и выдвижения возражений. Как минимум, процедура возражения против заявки на рДВУ потребует: формирования потенциальных возражений по принципу «снизу-вверх», обсуждения и утверждения возражений на уровне Региональной организации расширенного сообщества (РОРС) и процедуры рассмотрения и утверждения возражения Расширенным консультативным комитетом.

Финансирование регистрационных сборов при подаче возражений со стороны ICANN, а также авансовой оплаты издержек доступно отдельным национальным правительствам в сумме 50 000 долларов США с гарантией того, что как минимум одно возражение каждого правительства будет полностью профинансировано ICANN по запросу. ICANN разработает процедуру подачи заявок на финансирование и выделения средств.

Финансирование со стороны ICANN предоставляется для возмещения издержек на оплату услуг поставщика услуг разрешения споров; средства перечисляются непосредственно поставщику услуг разрешения споров. Прочие издержки, такие как оплата консультаций юристов, не возмещаются.

3.3.3 Процедуры подачи ответов

После получения уведомления об опубликовании корпорацией ICANN списка всех поданных возражений (см. подраздел 3.3.1) ПУРС уведомляют стороны о необходимости подать ответы на возражения в течение 30 календарных дней с момента получения уведомления. ПУРС не принимают ответы, поданные по истечении этого срока. Кандидат, не ответивший на возражение в течение 30-дневного периода ответа, будет считаться не выполнившим свои обязательства, и решение будет принято в пользу стороны, подавшей возражение.

- Все ответы должны быть составлены на английском языке.
- Каждый ответ должен подаваться отдельно. Иными словами, кандидат, отвечающий на несколько возражений, должен подать отдельные ответы и уплатить соответствующие регистрационные сборы за подачу ответа на каждое из возражений.
- Подача ответов осуществляется в электронном виде.

Каждый ответ, поданный кандидатом, должен включать в себя следующие данные:

- имя и контактные данные кандидата;
- ответ по всем пунктам претензий, представленных стороной, подающей возражение;
- копии всех документов, которые являются основанием для подачи ответа.

Объем ответа не должен превышать 5 000 слов или 20 страниц, исключая приложения.

Каждый кандидат должен представить стороне, подающей возражение, копии всех направленных ПУРС документов, связанных с рассмотрением возражения.

3.3.4 Регистрационные сборы при подаче ответа

Во время подачи ответа кандидат должен уплатить регистрационный сбор за подачу ответа в размере, установленном и опубликованном соответствующим ПУРС. Эта сумма будет совпадать с размером

регистрационного сбора, уплаченного стороной, подающей возражение. В случае неуплаты регистрационного сбора кандидатом ответ не принимается во внимание, и решение будет принято в пользу стороны, подавшей возражение.

3.4 Обзор процедуры обработки возражений

Приведенная ниже информация представляет собой обзор процедуры, посредством которой ПУРС осуществляет разрешение возникающих споров. Полная информация по этому вопросу приведена в разделе «Процедура разрешения споров в отношении новых рДВУ» (приложение к данному модулю).

3.4.1 Административная проверка

Каждый ПУРС проводит административную проверку каждого возражения на соответствие процедурным правилам в течение 14 календарных дней после получения возражения. В зависимости от количества полученных возражений ПУРС вправе просить ICANN о незначительном продлении срока.

Если ПУРС полагает, что возражение соответствует процедурным правилам, то он подтверждает принятие возражения, и обработка продолжается. Если ПУРС считает, что возражение не соответствует процедурным правилам, то он отклоняет его и прекращает рассмотрение без ограничения права стороны, подающей возражение, направить новое возражение, которое будет соответствовать процедурным правилам. Время, потраченное ПУРС на ознакомление или отклонение возражения, не влияет на срок, установленный для подачи возражений.

3.4.2 Обобщение возражений

После того как ПУРС получит и обработает все возражения, он может по своему усмотрению принять решение об объединении некоторых возражений. ПУРС принимает решение об объединении до уведомления кандидатов о необходимости подачи ответа, а также при необходимости уведомляет стороны об объединении.

Например, объединение может произойти, если против одной заявки подано несколько возражений на одном и том же основании.

Принимая решение об объединении возражений, ПУРС взвешивает выигрыш в контексте временных и денежных затрат, усилий и согласованности решений, которого можно добиться при объединении, и сопоставляет его с ущемлением прав или затруднениями, к которым может привести объединение. ПУРС стремятся разрешить все возражения в одинаковые сроки. Для возражений не предусматривается поочередное рассмотрение.

Кандидатам на регистрацию новых рДВУ и сторонам, подающим возражение, также разрешено предлагать объединение возражений, однако ПУРС вправе отклонить данное предложение.

ICANN настоятельно рекомендует всем ПУРС по возможности объединять дела.

3.4.3 *Посредничество*

Сторонам спора рекомендуется (по желанию) прибегать при разрешении споров к услугам посредников. У любого ПУРС есть эксперты, которых можно привлечь в качестве посредников для содействия в данной процедуре (если стороны изберут такой путь разрешения спора). ПУРС осуществляют взаимодействие со сторонами в том, что касается этой процедуры и всех связанных расходов.

Назначенный посредник может не входить в состав комиссии, созданной для разрешения соответствующего спора и вынесения экспертного заключения.

Автоматическое продление сроков ввиду проведения переговоров или посредничества не предусмотрено. Участники могут отправить ПУРС совместные запросы на продление срока в связи с проводимыми процедурами, и ПУРС или комиссия, если она назначена, принимает решение относительно возможности удовлетворения запроса или его отклонения. При отсутствии исключительных обстоятельств стороны должны ограничить запрос на продление сроком в 30 календарных дней.

Стороны вправе в любое время проводить переговоры без участия посредников или привлекать по согласованию друг с другом любых посредников.

3.4.4 Выбор комиссий экспертов

Комиссия состоит из экспертов, обладающих надлежащей квалификацией, назначаемых для каждой процедуры ответственным ПУРС. Члены комиссии должны быть независимы от сторон спора. Каждый ПУРС следует собственным процедурам при обеспечении такой независимости, включая процедуры по удалению и замене недостаточно независимого эксперта.

Возражения на основании схожести строк будет рассматривать комиссия из одного эксперта.

Возражения на основании нарушения законных прав будет рассматривать комиссия из одного или, при согласии всех сторон, трех экспертов, которые должны обладать достаточным опытом для участия в решении споров, касающихся прав на интеллектуальную собственность.

Возражения на основании ограничения общественных интересов будет рассматривать комиссия из трех экспертов, которые должны являться известными юристами с международной репутацией в соответствующих областях.

Возражения сообщества будет рассматривать комиссия из одного эксперта.

Эксперты, ПУРС, ICANN и их соответствующие сотрудники, директора и консультанты не несут никакой ответственности ни перед одной из сторон за нанесенный ущерб или судебный запрет, явившийся следствием какого-либо действия или бездействия, связанного с той или иной процедурой, проведенной в процессе разрешения спора.

3.4.5 Вынесение решения

Комиссия может определять, следует ли сторонам представлять в письменном виде какие-либо заявления помимо поданного возражения и ответа, а также может определять временные рамки для такого представления.

Для того, чтобы разрешать споры быстро и при разумных затратах, процедуры делопроизводства будут ограничены. В исключительных случаях комиссия может потребовать от одной из сторон представить дополнительные доказательства.

Споры разрешаются без проведения слушаний, требующих личного присутствия сторон. Комиссия может принять решение о проведении подобных слушаний только в чрезвычайных обстоятельствах.

3.4.6 Экспертное заключение

Окончательное экспертное заключение ПУРС должно быть оформлено в письменном виде и включать следующее:

- сводку данных по спору и выводы;
- определение стороны, выигравшей спор;
- обоснование принятого экспертного заключения.

Если комиссией не принято другое решение, ПУРС полностью публикует все принятые комиссиями решения на своем веб-сайте.

Выводы комиссии будут рассматриваться как экспертное заключение и рекомендация, которая будет принята ICANN в процессе разрешения спора.

3.4.7 Затраты на разрешение споров

Перед принятием возражений каждый ПУРС публикует список затрат или план подсчета затрат на разбирательство, проводимое по процедуре. Сюда входит регистрационный сбор и расходы членов комиссии, а также административные расходы ПУРС.

ICANN ожидает, что при рассмотрении возражений на основании схожести строк или нарушения законных прав членам комиссии должна выплачиваться фиксированная денежная сумма, в то время как при проведении процедур рассмотрения возражений на основании ограничения общественных интересов, а также возражений сообщества за работу членов комиссии следует установить почасовую плату.

В течение десяти (10) рабочих дней после создания комиссии ПУРС рассчитывает общие расходы и предлагает стороне, подающей возражение, и кандидату оплатить авансом полную сумму расходов ПУРС. Каждая сторона должна произвести авансовый платеж в течение десяти (10) дней с момента получения запроса ПУРС на оплату и представить ПУРС доказательства выполнения этого платежа. Соответствующие регистрационные сборы, уплаченные сторонами, будут вычтены из общей суммы авансового платежа, предназначенного для покрытия расходов.

ПУРС может пересмотреть предварительный расчет общих расходов в процессе работы над разрешением спора и направить сторонам запрос на дополнительные авансовые платежи.

Дополнительные сборы могут потребоваться в особых обстоятельствах: например, если ПУРС получает дополнительные документы или проводит слушания.

Если сторона, подающая возражение, не оплачивает эти расходы авансом, ПУРС отклоняет возражение; уже уплаченные стороной сборы не возмещаются.

Если кандидат не оплачивает эти расходы авансом, ПУРС отклоняет возражение; уже уплаченные кандидатом сборы не возмещаются.

После завершения разбирательства и оглашения экспертного заключения ПУРС возмещает победившей стороне авансовые платежи на расходы.

3.5 Принципы (стандарты) разрешения споров

Каждая комиссия использует применимые общие принципы (стандарты) оценки оснований каждого возражения. Принципы вынесения решений по каждому типу возражений определены в следующих параграфах. Комиссия может также воспользоваться другими соответствующими принципами международных законов применительно к стандартам.

Сторона, подающая возражение, в каждом случае несет бремя доказательства.

Принципы, описанные ниже, подлежат развитию на основании постоянных консультаций с ПУРС, юридическими советниками и общественностью.

3.5.1 Возражение на основании схожести строк

Комиссия ПУРС, рассматривая возражение на основании схожести строк, решает, похожа ли запрашиваемая строка рДВУ на уже существующую строку. Схожесть строк существует, если сходство строк настолько велико, что может легко ввести в заблуждение или вызвать путаницу. Для признания наличия схожести должна существовать высокая доля вероятности, а не просто возможность того, что типичный, рационально мыслящий пользователь Интернета может перепутать данные строки. Для подтверждения возможности возникновения путаницы,

например, недостаточно простой ассоциации строки с другой строкой, о которой может вспомнить пользователь.

3.5.2 *Возражение на основании нарушения законных прав*

Согласно рекомендации ОПРИ номер 3 («Строки не должны нарушать существующие законные права других лиц, признанные или применимые в соответствии с общепринятыми и всемирно признанными нормами международного права») комиссия экспертов ПУРС, рассматривающая возражение на основании нарушения законных прав, определяет, не приведет ли использование запрашиваемого рДВУ к получению кандидатом незаслуженного преимущества за счет отличительного характера или репутации зарегистрированной или незарегистрированной торговой марки или марки обслуживания («марка»), наименования или акронима МПО (указанного в учредительном договоре этой международной организации) или к неоправданному ограничению отличительного характера или репутации стороны, подающей возражение, или наименования или акронима МПО, и не создает ли рДВУ каким-либо иным образом недопустимую вероятность путаницы между запрашиваемым рДВУ и маркой, наименованием или акронимом МПО стороны, подающей возражение.

В случае если возражение подано на основе прав на торговые марки, комиссия рассматривает следующие неисключительные факторы:

1. Совпадение или схожесть запрашиваемой строки рДВУ по внешнему виду, звучанию или значению с существующей маркой стороны, выдвинувшей возражение.
2. Добросовестность приобретения и использования прав на марку стороной, подающей возражение.
3. Наличие и степень узнаваемости в рассматриваемом сегменте общества знака, соответствующего рДВУ, в качестве марки стороны, подающей возражение, кандидата или третьей стороны.
4. Намерения кандидата при подаче заявки на рДВУ, включая его осведомленность во время подачи заявки о марке стороны, подающей возражение, или невозможность подобной неосведомленности по объективным причинам; а также регулярное

участие кандидата в подаче заявок или использовании рДВУ или регистраций в рДВУ, идентичных или схожих до степени смешения с марками других лиц.

5. Подтверждение и степень использования или наглядной подготовки кандидата к использованию знака, соответствующего рДВУ, в целях добросовестного предложения товаров или услуг либо добросовестного предоставления информации методом, не препятствующим законному использованию своих прав на марку стороной, подающей возражение.
6. Обладание кандидатом правами на марки или другую интеллектуальную собственность на знак, соответствующий строке рДВУ. При наличии подобных прав следует рассмотреть, было ли приобретение подобного права на знак и его использование добросовестным, и согласуется ли предполагаемое или вероятное использование рДВУ кандидатом с данным приобретением и использованием.
7. Наличие и степень повсеместной узнаваемости кандидата по знаку, соответствующему рДВУ, и при подтверждении таковой, добросовестность и соответствие данной узнаваемости предполагаемому или вероятному использованию рДВУ кандидатом.
8. Вероятность возникновения в результате предполагаемого применения рДВУ кандидатом путаницы в отношении марки стороны, выдвинувшей возражение, в связи с источником, финансированием, принадлежностью или поддержкой рДВУ.

В случае если возражение на основании законных прав было подано межправительственной организацией, комиссия рассматривает следующие неисключительные факторы:

1. Совпадение или схожесть строки рДВУ по внешнему виду, звучанию или значению с названием или акронимом МПО, выдвинувшей возражение.
2. История сосуществования МПО и использования кандидатом похожего названия или акронима. Могут учитываться следующие факторы:
 - а. уровень мирового признания обоих лиц;

- b. длительность существования обоих лиц;
 - c. общественные исторические свидетельства их существования, которые могут включать свидетельства того, что МПО, выдвигающая возражение, сообщила о своем названии или акрониме в соответствии со Статьей 6 Парижской конвенции об охране промышленной собственности.
3. Подтверждение и степень использования или наглядной подготовки кандидата к использованию знака, соответствующего ДВУ, в целях добросовестного предложения товаров или услуг либо добросовестного предоставления информации методом, не препятствующим законному применению названия или акронима МПО, подающей возражение.
 4. Наличие и степень повсеместной узнаваемости кандидата по знаку, соответствующему запрашиваемой строке рДВУ, и, при подтверждении таковой, добросовестность и соответствие данной узнаваемости предполагаемому или вероятному использованию рДВУ кандидатом.
 5. Вероятность возникновения в результате предполагаемого применения запрашиваемой строки рДВУ кандидатом путаницы в отношении названия или акронима МПО, выдвинувшей возражение, в связи с источником, финансированием, принадлежностью или поддержкой ДВУ.

3.5.3 Возражение на основании ограничения общественных интересов

Экспертная комиссия, рассматривающая возражение на основании ограничения общественных интересов, оценит, не противоречит ли строка рДВУ, на которую подана заявка, общим принципам международного права в отношении морали и общественного порядка.

В числе инструментов, где изложены подобные общие принципы:

- Всемирная декларация прав человека (ВДПЧ)
- Международный пакт о гражданских и политических правах (МПГПП)

- Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (КЛВФДОЖ)
- Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации
- Декларация об искоренении насилия в отношении женщин
- Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах
- Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видах обращения или наказания
- Международная конвенция о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей
- Конвенция о рабстве
- Конвенция о предупреждении преступления геноцида
- Конвенция о правах ребенка

Обратите внимание, что эти инструменты включены в качестве примеров и не представляют собой исчерпывающий список. Следует отметить, что эти инструменты различаются по статусу ратификации. Кроме того, государства могут ограничивать область действия определенных положений с помощью оговорок и деклараций, поясняющих принцип интерпретации и применения определенных положений. Те государственные законы, которые не основаны на принципах международного права, не являются действительным основанием для возражения на основании ограничения общественных интересов.

Согласно этим принципам, каждый имеет право на свободу выражения; но использование этого права налагает особые обязанности и особую ответственность. В силу этого могут применяться определенные ограничения.

Основаниями для признания запрашиваемой строки рДВУ противоречащей общепринятым законодательным нормам в отношении морали и общественного порядка, признанным в соответствии с нормами международного права, являются:

- подстрекательство или пропаганда насильственных противозаконных действий;
- подстрекательство или пропаганда дискриминации по расовой принадлежности, цвету кожи, половому признаку, этнической, религиозной или национальной принадлежности или иные аналогичные виды дискриминации, нарушающие общепринятые правовые нормы, признанные согласно принципам международного права;
- подстрекательство или пропаганда детской порнографии или прочих видов полового насилия над детьми;
- решение, что запрашиваемая строка рДВУ будет противоречить конкретным принципам международного права, отраженным в соответствующих международных правовых инструментах.

Комиссия будет проводить анализ на основе самой запрашиваемой строки рДВУ. При необходимости комиссия может воспользоваться целевым назначением ДВУ, указанным в заявке, в качестве дополнительного контекста.

3.5.4 Возражение сообщества

Посредством четырех описанных здесь проверок комиссия ПУРС сможет определить наличие существенных возражений со стороны значительной части сообщества, для которого может быть предназначена строка. Чтобы возражение было успешным, сторона, подающая его, должна доказать, что:

- сообщество, на которое ссылается сторона, подающая возражение, является четко определенным сообществом; и
- противодействие сообщества заявке является существенным; и
- существует прочная связь между указанным сообществом и запрашиваемой строкой рДВУ; и
- заявка создает вероятность материального ущерба правам или законным интересам значительной части сообщества, для которого

эта строка может быть прямо или косвенно предназначена. Каждая из этих проверок более подробно описана ниже.

Сообщество. Сторона, подающая возражение, должна подтвердить, что сообщество, выражающее противодействие, следует рассматривать как четко определенное. Комиссия может взвесить ряд факторов, чтобы принять соответствующее решение, в том числе:

- степень общественного признания группы как сообщества на местном и/или мировом уровне;
- степень официальных границ сообщества, круг физических и юридических лиц, формирующих данное сообщество;
- срок существования сообщества;
- масштаб деятельности сообщества на мировом уровне (данный фактор может быть неприменим к территориальному сообществу); и
- количество физических или юридических лиц, образующих сообщество.

Если подтверждено противодействие со стороны определенного количества людей/организаций, но группа, представленная стороной, подающей возражение, не является четко определенным сообществом, возражение будет отклонено.

Существенная оппозиция. Сторона, подающая возражение, должна доказать наличие существенного противодействия в определенном сообществе, которое она представляет. Комиссия может взвесить ряд факторов, чтобы определить наличие существенного противодействия, в том числе:

- количество заявлений о противодействии относительно численности сообщества;
- репрезентативный характер организаций, оказывающих противодействие;
- уровень престижа и веса источников противодействия;
- распределение и многообразие источников противодействия, в том числе:
 - региональное;

- среди подразделов сообщества;
- среди лидеров сообщества;
- среди членов сообщества;
- история защиты сообщества в различных контекстах; и
- издержки, понесенные стороной, подающей возражение, при выражении противодействия, включая другие каналы, использованные для выражения протеста.

Если оппозиция внутри сообщества присутствует, но не отвечает стандартам существенного противодействия, возражение будет отклонено.

Адресный характер. Сторона, подающая возражение, должна доказать прочную связь между запрашиваемой строкой рДВУ и сообществом, которое представлено этой стороной. Комиссия может взвесить ряд факторов, чтобы принять соответствующее решение, в том числе:

- утверждения, содержащиеся в заявке;
- другие публичные заявления кандидата;
- ассоциации общественности.

Если обнаружено противодействие сообщества, но отсутствует очевидная связь между сообществом и запрашиваемой строкой рДВУ, возражение будет отклонено.

Ущерб. Сторона, подающая возражение, должна доказать, что заявка создает вероятность материального ущерба правам или законным интересам значительной части сообщества, для которого эта строка может быть прямо или косвенно предназначена. Обвинение в причинении ущерба, строящееся исключительно на том, что кандидат получил строку вместо стороны, подающей возражение, не будет служить веским основанием для признания материального ущерба.

Факторы, которые могут учитываться комиссией при рассмотрении этого вопроса, включают, помимо прочего:

- характер и величина ущерба репутации сообщества, которое представлено стороной, подающей возражение, в связи с использованием кандидатом запрашиваемой строки рДВУ;

- доказательства того, что кандидат не действует или не собирается действовать в соответствии с интересами сообщества или пользователей в более широком масштабе, в том числе доказательства того, что кандидат не предложил или не собирается проводить эффективную политику защиты интересов пользователей;
- помехи в основной деятельности сообщества, которые может повлечь за собой использование кандидатом запрашиваемой строки рДВУ;
- зависимость сообщества, которое представлено стороной, подающей возражение, от DNS при осуществлении своей основной деятельности;
- характер и величина физического или экономического ущерба сообществу, которое представляет сторона, подающая возражение, в связи с использованием кандидатом запрашиваемой строки рДВУ; и
- степень вероятности предполагаемого ущерба.

Если обнаружено противодействие сообщества, но отсутствует вероятность материального ущерба целевому сообществу в результате использования кандидатом запрашиваемой строки рДВУ, возражение будет отклонено.

Сторона, подающая возражение, должна соответствовать всем четырем параметрам для того, чтобы возражение было принято.

ПРОЕКТ – Программа ввода новых рДВУ – Разрешение возражений и споров

