



Пояснительная записка к программе новых рДВУ

Проект для обсуждения: освобождение
правительств от сборов за рассмотрение возражений

Дата публикации оригинала:

15 апреля 2011 г.

Историческая справка – программа новых рДВУ

Это одна из серии новых пояснительных записок, относящихся к недавним консультациям между Правлением ICANN и Правительственным консультативным комитетом ICANN по вопросам программы новых рДВУ.

Эти пояснительные записки были разработаны для документирования последней позиции по данным вопросам с учетом текущих размышлений, обсуждений и полученных комментариев общественности. Каждая пояснительная записка не только отражает рекомендации ПКК, но также содержит аргументацию и обоснование по каждой из соответствующих проблем, имеющих отношение к Руководству кандидата и началу осуществления программы новых рДВУ.

Для получения текущих сведений, а также ознакомления со сроками и мероприятиями по программе новых рДВУ посетите сайт: <<http://www.icann.org/en/topics/new-gtld-program.htm>>.

Обратите внимание, что это только предварительная версия, предназначенная для обсуждения. Потенциальным кандидатам не следует полагаться на точность описываемых подробностей программы новых рДВУ, поскольку программа все еще подвергается обсуждению и пересмотру.

Введение

Текущая среда

Процедура независимого разрешения конфликтов введена в программу новых рДВУ для защиты конкретных интересов и прав. Она гарантирует возможность предъявления официальных возражений при оценке заявок. Официальное возражение инициирует процедуру разрешения конфликтов, позволяя обеспечить рассмотрение возражения правоспособной стороны комиссией квалифицированных экспертов. Сборы за разрешение споров уплачиваются непосредственно поставщикам услуг разрешения споров авансом перед каждым разбирательством. После завершения разбирательства в отношении расходов действует принцип «платит проигравшая сторона».

Можно подать официальное возражение на одном из четырех оснований, перечисленных ниже.

- 1) Возражение на основании схожести строк — указанная в заявке строка рДВУ похожа до степени смешения на уже существующий ДВУ или строку рДВУ, указанную в другой заявке, поданной в этом же цикле приема заявок.
- 2) Возражение на основании нарушения законных прав — указанная в заявке строка рДВУ нарушает законные права стороны, подающей возражение.
- 3) Возражение на основании ограничения общественных интересов — указанная в заявке строка рДВУ противоречит общепринятым правовым нормам в отношении морали и общественного порядка, признанным в соответствии с принципами международного права.
- 4) Возражение сообщества — существенное противодействие заявке со стороны значительной части сообщества, для которой явно или неявно была предназначена эта строка.

Последние изменения

Правительственный консультативный комитет рекомендовал не взимать с правительств сбор за участие в процессе возражения. Обсуждение этого вопроса с ПКК привело к выработке согласованного принципа, согласно которому правительства, выступающие от имени сообществ для защиты

интересов этих сообществ, имеют право подавать возражения, не неся при этом расходов.

ICANN взяла на себя обязательство проработать механизм, при помощи которого правительства смогут получать освобождение от уплаты сборов поставщикам услуг разрешения споров на основе этого принципа. Правление ICANN указало на то, что доступный правительствам размер освобождения от уплаты сборов ограничивается бюджетными и иными соображениями.

Рекомендация

Было рассмотрено несколько моделей (описанных ниже), в которых интересы правительств приводятся в равновесие с потребностью ICANN сохранить в целесообразном объеме контроль над издержками. Рекомендуется выделить каждому правительству заранее определенный объем финансирования со стороны ICANN в целях уплаты сборов за рассмотрение возражений, если правительство примет решение о подаче официального возражения. Всем правительствам будет выделена одинаковая сумма, которую правительство сможет расходовать по своему усмотрению до достижения максимального объема с гарантией полного финансирования, по крайней мере, одного возражения. Благодаря ограничению объема финансирования (вместо количества возражений) правительства будут подготавливать свои возражения таким образом, чтобы свести к минимуму расходы на разрешение споров.

Это позволит правительствам подавать возражения, не неся при этом расходов, и даже сотрудничать с другими правительствами при подаче возражений, и одновременно ограничит возможные максимальные расходы.

В качестве первоначального источника финансирования, необходимого для предоставления этого освобождения, может выступать фиксированная сумма, выделенная из резервного фонда ICANN. Впоследствии также можно будет использовать часть сбора за оценку заявки, составляющего 185 000 долларов США, направляемую на покрытие предыдущих расходов на разработку программы (26 000 долларов США на одну заявку), для покрытия первоначальных издержек, не возмещенных в рамках процедуры разрешения споров.

Обоснование рекомендации

На основании последних дискуссий между Правлением и ПКК идеальная модель реализации должна:

- давать правительству возможность принятия мер в отношении тех заявок, которые вызывают у него наибольшую озабоченность;
- сохранять справедливый и равный для всех сторон предельный объем доступного финансирования;
- предоставлять правительствам свободу принятия решения о способах использования выделенных средств;
- соблюдать стандарты ответственного использования средств сообщества;
- требовать незначительного административного участия и наблюдения со стороны ICANN.

В свете перечисленных факторов был рассмотрен ряд моделей, которые обсуждаются ниже. Первой рассматривается рекомендуемая модель. Каждая из моделей сопровождается обоснованием, в котором изложены доводы за и против каждой модели. Для справки в приложении ниже приведена детальная оценка затрат для каждого типа возражений.

- 1) Фиксированная сумма для каждого правительства на один цикл обработки заявок. В рамках этой модели рекомендуется выделить каждому правительству заранее определенный объем финансирования со стороны ICANN в целях уплаты сборов за рассмотрение возражений, если правительство примет решение о подаче официального возражения. Всем правительствам будет выделена одинаковая сумма, которую правительство сможет расходовать по своему усмотрению. ICANN берет на себя обязательство полного финансирования, по крайней мере, одного возражения каждого правительства, выразившего такое желание.

Как отмечалось выше, это рекомендуемый подход, поскольку он предоставляет правительствам свободу действий при подаче возражений. Хотя такой подход требует использования административных ресурсов ICANN для содействия распределению финансовых средств, он позволяет заранее учесть в бюджете затраты конкретного периода.

Ниже описаны другие рассмотренные варианты.

- 2) Ограниченное количество возражений одного правительства в каждом цикле. Согласно этой модели каждому правительству будет предоставлена возможность подачи фиксированного количества возражений, для которых ICANN оплатит сборы за рассмотрение. ICANN будет продолжать финансирование сборов за рассмотрение возражений отдельных правительств, пока не будет подано максимальное количество возражений. Предельное число останется неизменным независимо от результатов любых разбирательств или фактически понесенных расходов. Этот механизм создает существенные сложности для ICANN при планировании и управлении расходами. Кроме того, он не создает таких стимулов максимально рационального использования доступных финансовых средств, как предлагаемая модель.
- 3) Количество выигранных или проигранных дел. Согласно этой модели ICANN будет покрывать расходы на любое возражение со стороны правительства до тех пор, пока правительство не будет признано проигравшей стороной разбирательства. Проигравшее правительство может возместить ICANN понесенные корпорацией расходы, а затем снова получать финансирование для подачи возражений в будущем. Следует отметить, что все сборы за рассмотрение возражений уплачиваются заранее, в течение одного и того же периода времени. Возмещение, если оно предусмотрено, будет выплачено после вынесения экспертного решения, что будет происходить для всех возражений в приблизительно одинаковом временном интервале. Таким образом, скользящая система выдачи и погашения кредитов не представляется реализуемой.
- 4) Индивидуальный подход. Согласно этой модели ICANN установит критерии для возражений, которые она желает финансировать. Когда правительство желает подать возражение, оно может подать ICANN ходатайство об освобождении от уплаты сбора. Такой подход не гарантирует достижения цели, заключающейся в защите государственных интересов, но вместо этого может привести к подмене объективного разбирательства принятым ICANN заранее решением о том, какие возражения заслуживают рассмотрения. Он также потребует разработки и внедрения в процесс дорогостоящей,

требующей больших затрат времени и не представляющей дополнительной ценности процедуры.

- 5) Пропорциональное распределение согласно экономической классификации. Согласно этой модели ICANN может использовать существующую модель классификации различных государств, предоставляя большее количество освобождений тем государствам, которые согласно этой классификации являются наименее развитыми странами. Это, по-видимому, не решит вопроса, вызывающего озабоченность ПКК, поскольку принцип состоял не в том, что государства не имеют возможности уплатить сборы, но в неуместности уплаты ими сборов для защиты интересов своего населения.
- 6) Финансирование с максимальным пределом (обслуживание в порядке поступления). И, наконец, возможна модель, в которой ICANN выделит в бюджете строку с фиксированной суммой и будет финансировать возражения правительств по их запросу до полного использования этих средств. Это обеспечит максимальный контроль над бюджетом и расходами. Такая модель может стимулировать спешную подачу правительствами возражений в наиболее раннюю возможную дату, а не на основе тщательного анализа и рассмотрения заявок.

Приложение. Расходы, связанные с процедурой выдвижения возражений

В рамках существующей модели участники каждого разбирательства (кандидат и сторона, подающая возражение) оплачивают расходы на его проведение. Каждая сторона уплачивает регистрационный сбор для покрытия расходов на административную проверку возражения и ответа. После назначения комиссии каждая сторона производит авансовый платеж в размере, необходимом для полной оплаты расходов на проведение разбирательства. Стороне, выигравшей спор, предварительные затраты будут возмещены, а сторона, проигравшая спор, не получает возмещения и, таким образом, оплачивает затраты на проведение разбирательства.

Сумма регистрационного сбора и аванс на оплату расходов уплачиваются соответствующему Поставщику услуг разрешения споров (ПУРС) сторонами в соответствии с ведомостью расходов поставщика.

Процедура возражений позволяет осуществлять консолидацию разбирательств, когда это целесообразно. Например, можно консолидировать несколько возражений на одну и ту же заявку, которые поданы на одинаковых основаниях. ПУРС предлагается консолидировать вопросы во всех практически уместных случаях. В тех случаях, когда осуществляется консолидация споров с участием более двух сторон, авансовая оплата расходов будет осуществляться в соответствии с правилами поставщика услуг урегулирования споров.

Два потенциальных ПУРС представили ICANN предварительные сведения о сборах за разрешение споров, которые доступны по адресу:

<http://icann.org/en/topics/new-gtlds/icdr-fees-clean-12nov10-en.pdf>

<http://icann.org/en/topics/new-gtlds/draft-wipo-fees-clean-12nov10-en.pdf>

В следующей таблице представлены ожидаемые затраты (в долларах США) для каждого из четырех типов возражений.

Основание для возражения	Комиссия	Тип расходов	Ожидаемый ПУРС	Ожидаемый регистрационный сбор	Ожидаемый аванс на оплату расходов	Ожидаемая общая сумма
Строковые коллизии	1 эксперт	Постоянные	Международный центр разрешения разногласий	2750 (больше, если проводятся слушания)	6000 (больше, если проводятся слушания)	8750
Законные права	1 эксперт с возможностью привлечения 3 экспертов по согласованию сторон	Постоянные	Центр арбитража и урегулирования споров Всемирной организации интеллектуальной собственности	2000 (3000 в случае 3 экспертов)	8000 (20 000 в случае 3 экспертов)	10 000 (23 000 в случае 3 экспертов)
Ограниченный общественный интерес	3 эксперта	Почасовые	Международный экспертный центр Международной торговой палаты	2000	122 000	124 000
Сообщество	1 эксперт	Почасовые	Международный экспертный центр Международной торговой палаты	2000	56 000	58 000

Признается возможность дополнительных издержек для сторон, связанных с получением помощи и временем, потраченным на исследование и подготовку документов. Их невозможно избежать в модели затрат: в этой пояснительной записке рассматриваются только затраты, проистекающие из уплаты сборов поставщикам услуг разрешения споров.