
BRAD WHITE :

Bonjour ici Brad White, directeur de la communication pour l'Amérique du Nord.

Cet appel est en fait un suivi au rapport trimestriel qui a eu lieu fin novembre 2017. Et donc vous avez maintenant l'opportunité de poser des questions suite à la publication de ces rapports sur notre site web.

Si vous avez des questions et si vous êtes en ligne, n'hésitez pas à taper vos questions. Si vous êtes au téléphone, vous pouvez appuyer sur #3 pour poser vos questions.

L'appel est en anglais, mais il est interprété simultanément en 6 langues : l'espagnol, le français, le chinois , le russe, l'arabe et le portugais.

Donc si vous êtes sur une de ces lignes même chose, appuyez sur #3 pour poser votre question, et donc nous entendrons l'interprétation vers l'anglais.

Pour l'instant il n'y a pas de personne qui attend pour poser leur question, donc je vais moi, poser certaines questions qui se sont présentées récemment.

Goran, première question pour vous : vous avez rencontré la semaine passée David [inaudible] qui est en fait le nouvel administrateur de la NCI, et le secrétaire adjoint du commerce pour les États-Unis. Que doit-on retirer du fait qu'il vous ait rencontré lors de sa première journée en fonction ?

Remarque : Le présent document est le résultat de la transcription d'un fichier audio à un fichier de texte. Dans son ensemble, la transcription est fidèle au fichier audio. Toutefois, dans certains cas il est possible qu'elle soit incomplète ou qu'il y ait des inexactitudes dues à la qualité du fichier audio, parfois inaudible ; il faut noter également que des corrections grammaticales y ont été incorporées pour améliorer la qualité du texte ainsi que pour faciliter sa compréhension. Cette transcription doit être considérée comme un supplément du fichier mais pas comme registre faisant autorité.

GORAN MARBY : J'avais prévu d'aller à Washington depuis déjà longtemps, et j'ai eu l'opportunité de rencontrer David en fait le matin. Donc il était tout juste arrivé, il avait tout juste pris ses fonctions. Bien sûr nous avons une relation avec le NCIA qui est excellente et il est donc important de poursuivre cette relation et de continuer notre travail avec le gouvernement des États-Unis et les autres gouvernements du monde entier.

En fait c'était un petit peu une coïncidence le fait que je sois sur place ce jour-là.

BRAD WHITE : Et est-ce que vous avez discuté du GDPR avec David ?

GORAN MARBY : Tout le monde parle du GDPR actuellement, n'est-ce pas, quand je suis présent. Donc c'est une question très importante.

Nous avons dit à plusieurs reprises que le GDPR c'est en fait vraiment la première fois où les processus de l'ICANN sont affectés par la législation. Et donc nous essayons de voir un petit peu comment nous devons traiter ce type de choses. C'est également un nouveau type de législation et donc, dans ce sens, puisque c'est une législation relative aux comportements.

Donc il faut savoir que cette législation sera en vigueur au mois de mai, donc nous essayons de plus en plus de discuter avec différentes parties

pour trouver les points communs, et donc dans toutes les réunions au cours du mois passé, le GDPR a fait partie de la discussion.

BRAD WHITE :

Goran, il y a peut-être des personnes qui ne connaissent absolument pas de quoi il s'agit donc, pour ces non-spécialistes, est-ce que vous pourriez expliquer un petit peu ce que veut dire le GDPR, ce que c'est.

GORAN MARBY :

Non, parce qu'en fait c'est très complexe à décrire.

Donc c'est une question de législation. Et il y a très longtemps que l'ICANN n'ait pas en fait de point de vue sur tout ce qui est politique pour ainsi dire. C'est quelque chose qui a un impact sur nous parce que c'est une loi, mais l'objectif de la loi c'est de protéger les citoyens européens et leurs droits privés, la protection de leurs données privées.

Donc nous sommes affectés par cette loi à l'ICANN. Il y a beaucoup de travail qui est effectué dans ce domaine, et cela concerne d'autres pays aussi, pour savoir un petit peu comment respecter cette loi européenne.

Donc l'idée derrière cette loi c'est de protéger les citoyens européens et leurs droits à la protection de leurs données privées dans le monde entier.

Alors pour l'ICANN, il y a deux choses. Premièrement, notre système interne, puisque nous sommes en phase de révision du système qui existe pour nous assurer que le système qui existe et est au service de la communauté est en conformité avec la loi. Et puis donc il y a le suivi du

système. Nous devons donc nous assurer que nous ne tombons pas dans le piège de savoir que nous ne sommes pas impactés.

Le système WHOIS c'est quelque chose en fait qui existe depuis très longtemps, il existait avant l'ICANN. Et donc c'était également quelque chose qui est controversé au sein de la communauté.

Donc avec la communauté, nous avons des personnes qui s'occupent de cette question du WHOIS.

Alors la première chose que nous avons faite, c'est que nous avons demandé à la communauté sa perspective sur l'utilisation du WHOIS, comment est-ce qu'on utilise le WHOIS. Je crois que c'était en juin ou en juillet.

Et donc ça a été la base de tout ceci, de cette législation. Parce que lorsqu'on stocke des informations il faut savoir pourquoi. Donc il faut qu'il y ait un raisonnement.

Et puis nous avons engagé une firme d'avocats externes, un cabinet d'avocats externe qui a reçu des questions qui ont été publiées, que nous avons fournies, donc dans l'idée d'être transparents.

Nous avons fait part des questions de la communauté à ce cabinet d'avocats, et donc nous espérons avoir des réponses assez rapidement.

L'intention, bien évidemment c'est, au cours des mois à venir, de pouvoir ensemble trouver des propositions de solutions en matière de WHOIS. Et donc nous demanderons bien sûr le point de vue de la communauté là-dessus.

BRAD WHITE :

Nous avons une question de Jim [inaudible], qui est également pour vous Goran. Pendant l'enregistrement de la synthèse qui était affichée il y a quelques jours Goran a parlé de dépenses à 6 millions de dollars en dessous du budget, mais ensuite, il a été dit que parce que l'ICANN n'avait pas encore dépensé l'argent, cet argent serait dépensé d'ici la fin de 2017. Donc est-ce que ces dépenses sont vraiment de 6 millions en dessous des prévisions ou est-ce que c'est simplement une question de délais, à savoir de retard en fait ? Quels sont les projets qui sont en retard justement par rapport à ces 6 millions ?

GORAN MARBY :

Merci pour cette question. C'est justement pour ça que j'ai mentionné ce sujet. Dans une organisation aussi large, on sait qu'il y a certains projets dont on doit s'occuper, mais on ne sait pas toujours dans quels délais est-ce qu'on va arriver à les mettre en œuvre.

Certains projets devaient commencer en avril et commencent en mai, etc. Donc il y a certains projets qui n'ont pas encore été lancés et qui sont prévus dans le budget.

Et puis il y a également les coûts des réunions. Nous prévoyons les réunions pour l'année suivante, mais parfois les coûts ne sont pas les mêmes que ce qui a été prévu.

Mais pour ce qui est plus détaillé, je vais passer la parole à Xavier qui pourra s'exprimer là-dessus plus tard.

XAVIER :

Merci pour cette question. Et merci Goran. Alors pour vous donner un peu plus de détails, il faut savoir qu'au début de l'exercice qui correspond au mois de juillet à septembre, donc juillet à septembre, nous avons moins d'activités en général. Donc on essaye de prévoir ceci dans le budget, ce ralentissement de l'activité. Mais il demeure que d'une manière générale, ces premiers mois sont toujours beaucoup moins intenses.

Par rapport au retard dont vous avez parlé, des 6 millions que vous avez mentionnés, avec les révisions ce qui se passe c'est que nous reflétons ceci dans le budget environ huit mois à l'avance. Et donc ce que nous constatons actuellement, c'est que les coûts des révisions ils sont encourus au début. Donc en principe. Mais parfois, il y a un certain retard.

Il y a également les dépenses relatives aux déplacements des réunions et il y a également un certain nombre de projets qui sont menés pas la communauté, des groupes de travail qui, en fait, ont progressé plus lentement que ce qui était prévu.

Et donc je voudrais répéter le fait que les délais impartis pour les dépenses au sein de cet exercice, à la base étaient définis il y a 6 à 10 mois. Et donc de toute évidence, étant donné ces délais assez longs, il y a un certain niveau d'inexactitude.

Mais les projets sont mis en place, ils progressent, c'est simplement un retard.

NON IDENTIFIE :

Alors pour ce qui des demandes générales, ce sont des questions qui arrivent à notre centre d'assistance mondiale, et donc tout ce qui est demande général, c'est en fait des informations qui sont déjà disponibles sur notre site web et qui sont redirigées. Ou alors il s'agit de questions qui ne font pas partie de la mission de l'ICANN, ou alors ce sont des questions qui ne sont pas dans les catégories, dans les domaines de nos données habituelles.

On pourrait effectivement rendre ceci public, mettre ceci à disposition du public, ce n'est pas un problème, je ne sais pas pourquoi on ne le fait pas.

Nous essayons de voir aussi comment est-ce que nos données peuvent être plus ouvertes, plus disponibles. Donc effectivement, on pourrait voir ce qu'on peut faire dans ce domaine.

Merci.

DAVID CONRAD :

Pour ajouter un petit peu par rapport à ce qu'à dit Akram sur l'initiative de données ouvertes, et sur ces demandes, ce qui nous intéresserait, c'est de savoir quel est le point de vue de la communauté par rapport aux demandes qui sont pertinentes par rapport à leurs discussions. Toutes les données que nous collectons au centre, en fait, l'objectif c'est de fournir les statistiques nécessaires.

Maintenant le niveau de détail à fournir, c'est quelque chose qui fait partie de notre travail au niveau du pilote.

MIKE :

Merci. Une autre question d'Akram sur le nombre de... Pourquoi est-ce que l'ICANN continue d'avoir des problèmes de transparence et de responsabilité ? Si l'on regarde votre rapport à la page 24, la communauté mondiale de l'internet n'a pas d'informations qui permettent d'évaluer en fait ce qu'il se passe, ce que l'ICANN fait en matière de dépense des ressources, et on ne sait pas en fait si l'ICANN répond à ces questions de manière appropriée ?

AKRAM :

Merci John pour cette question. C'est une question très globale. Nous avons analysé toutes les demandes que nous avons reçues, nous avons identifié celles qui posent problème, et nous les avons divisées en différentes catégories. Nous avons un rapport que nous avons communiqué lors de la dernière réunion de l'ICANN, et ces informations sont disponibles sur notre site web.

Alors, ce que je peux faire, c'est que je peux prendre votre question et répondre directement. Parce qu'il y a quand même beaucoup de choses dans votre question, donc j'aimerais vous rediriger vers les informations directement personnellement.

Mais il y a des endroits sur le site de l'ICANN où vous pouvez vous rendre pour que vous puissiez justement obtenir ces informations.

Donc je vous répondrai directement par rapport à votre question.

donc nous avons essayé d'analyser les différents processus au sein de l'ICANN.

Sinon, nous avons un plan sur deux ans pour revoir notre budget, notre processus de budget pour continuer de nous poser des questions là-dessus.

Je suis tout à fait d'accord qu'il faut améliorer le processus de responsabilité, donc n'hésitez pas.

BRAD WHITE :

Donc il y a une question au niveau des clefs cryptographiques. Donc quand est-ce que la date sera annoncée pour ce roulement de clef pour protéger le système des noms de domaine ?

MATT LARSON :

Merci. Alors nous n'allons pas annoncer de date, mais il y a une mise à jour qui vous sera faite dans un futur proche.

Alors je vous explique un petit peu pourquoi nous en sommes où nous en sommes. Le roulement de clef était prévu pour le 11 octobre, et il a été annoncé qu'on allait reporter cette date en janvier 2018 au plus tôt. La réponse est en fait que nous avons reçu des données par rapport au nombre de résolveurs qui ne seraient pas prêts à cette date.

Et donc il y a eu un large pourcentage de ces résolveurs qui nous ont indiqués, qui utilisaient toujours l'ancienne clef, et qui étaient très contents avec cette clef. Donc nous avons reporté ce roulement, nous avons demandé à un entrepreneur de contacter les administrateurs individuels de ces résolveurs pour essayer de voir un petit peu pourquoi

est-ce que ces résolveurs n'avaient de nouvelles clef. Nous avons des réponses préliminaires de la part de cet entrepreneur. Nous devrions avoir un rapport définitif cette semaine.

Je peux maintenant vous faire une petite annonce qui sera complète la semaine prochaine. Donc finalement, nous n'allons pas faire le roulement en janvier, nous n'avons pas encore de date pour le roulement et la raison, c'est le deuxième de cette annonce. C'est que nous allons travailler avec la communauté sur la base de la perspective de la communauté pour nous aider à déterminer les critères à utiliser pour le lancement de cette clef.

Donc nous allons collaborer avec la communauté pour voir un petit peu quels sont les critères de lancement.

BRAD WHITE :

Merci Matt. Vous nous aviez dit par le passé que c'était une des questions techniques clefs pour l'ICANN. Donc par rapport à ce que vous venez de nous dire, c'est vraiment la grande question n'est-ce pas du point de vu technique.

MATT :

Oui, tout à fait. Nous avons fait cette annonce en septembre et il reste encore beaucoup de travail là-dessus, c'est une priorité.

BRAD WHITE :

Goran, la question suivante, c'est la question des finances de l'ICANN. Donc nous sommes en phase de mise au point du budget de l'exercice

suivant. Que pourriez-vous nous dire par rapport au budget, par rapport aux finances. Est-ce que nous sommes en bonne santé financière ?

GORAN MARBY :

D'une manière générale, la situation financière est bonne. La question c'est plus de savoir ce que va décider la communauté avec l'argent.

L'argent que nous avons et les déterminations sont faites sur la base des priorités de la communauté. Nous avons un programme de déplacement qui est de 3 millions de dollars par exemple. Donc ça ne veut pas dire qu'il faut changer ce budget, mais c'est simplement qu'il faut que la communauté soit au courant et nous dise ce que nous devons faire. Donc il faut être prudent. C'est facile d'ajouter des coûts, mais c'est difficile de les éliminer.

Donc nous sommes en phase de discuter ensemble avec le conseil, avec la communauté, de voir comment on peut un petit peu revoir l'avenir.

Donc nous allons également avoir ceci au niveau quinquennal.

Alors je dois vous dire que nous sommes dans une bonne position du point de vue financier, mais il faut quand même regarder l'avenir et voir vraiment ce que veut la communauté.

Merci.

BRAD WHITE :

Nous n'avons pas d'autres questions en attente, donc nous allons interrompre ou terminer notre appel maintenant.

Mais si jamais vous avez une question, vous pouvez toujours vous envoyer votre question à l'email engagement@icann.org

Je remercie les participants et je remercie tous les intervenants.

Je vous souhaite à tous une excellente journée.

[FIN DE LA TRANSCRIPTION]