

Confirmación de compromisos

Equipo de revisión de responsabilidad y transparencia

Preguntas para la comunidad de ICANN

En la Confirmación de compromisos (AoC), ICANN se compromete a mantener y mejorar los mecanismos robustos para las aportaciones del público, la responsabilidad y la transparencia a fin de asegurar que los resultados de la toma de decisiones que realice reflejen el interés del público y sean responsables ante todas las partes interesadas.

El Equipo de revisión de responsabilidad y transparencia (ATRT) de AoC se encuentra en el proceso de analizar las aportaciones de la comunidad y de la parte interesada que han sido presentadas sobre estos temas, anterior a la AoC (por ej.,: comentarios acerca de la Mejora de la confianza institucional, presentaciones al NOI del NTIA sobre el vencimiento del JPA, etc.). Sin embargo, al ATRT también le gustaría saber si existen cambios o aportes nuevos en las opiniones de las partes interesadas desde que se estableció la AoC. Con ese contexto en mente, responda las siguientes preguntas:

1. ¿Considera que ICANN es responsable ante todas las partes interesadas? ¿Puede identificar ejemplos específicos en los que ICANN no haya actuado de forma responsable? De ser así, proporcione información específica respecto de las circunstancias e indique por qué cree que ICANN no actuó de forma responsable.

2. ¿Los mecanismos de responsabilidad de ICANN, incluidos el mediador, el procedimiento del Comité de reconsideración y el Tribunal de revisión independiente, proporcionan representación significativa? De no ser así, ¿cómo se podrían mejorar?

3. ¿Cree que los procesos y la toma de decisiones de ICANN son transparentes? ¿Puede identificar ejemplos específicos en los que ICANN no haya actuado con transparencia? De ser así, proporcione información específica respecto de las circunstancias e indique por qué cree que ICANN no actuó de forma transparente. ¿Existen mecanismos robustos de transparencia de ICANN? ¿Cómo se podrían mejorar?

4. ¿Cuál es su evaluación general del compromiso de ICANN ante los intereses de los usuarios globales de Internet? ¿Puede proporcionar ejemplos específicos en los que ICANN no haya actuado según los intereses de los usuarios globales de Internet? De ser así, proporcione información específica respecto de las circunstancias e indique por qué cree que ICANN no actuó conforme a los intereses de los usuarios globales de Internet.

5. ¿Cuál es su evaluación de la gestión de la Junta directiva de ICANN con respecto a los siguientes factores:

- la evaluación continua del rendimiento de la Junta,
- el proceso de selección de la Junta,
- hasta dónde la conformación de la Junta cumple con las necesidades presentes y futuras de ICANN y
- si se necesita un mecanismo de apelación para las decisiones de la Junta?

6. ¿Cuál es su evaluación del papel del GAC (Comité asesor gubernamental) y su interacción con la Junta? ¿Cómo ve al papel del GAC dentro del proceso general de ICANN?

- ¿Cuál es su evaluación de la interacción entre el GAC y la Junta?
- ¿Se debería considerar al GAC como el cuerpo mejor ubicado para asesorar a la Junta sobre lo que constituye el “interés público” respecto de la coordinación del DNS?

7. ¿Existen pasos adicionales necesarios para que ICANN asegure la consideración eficaz de las aportaciones del GAC sobre los aspectos de la política pública de la coordinación técnica del DNS? De ser así, ¿qué pasos específicos recomendaría?

8. ¿Cuál es su evaluación de los procesos mediante los cuales ICANN recibe aportaciones del público? ¿Cuál es su evaluación del modo en que ICANN recibe aportaciones de comunidades de lengua inglesa y otros idiomas? ¿Puede identificar ejemplos específicos en los que ICANN no haya recibido de forma correcta las aportaciones del público proveniente de comunidades de habla inglesa y de comunidades que hablan otros idiomas? De ser así, proporcione información específica respecto de las circunstancias e indique por qué cree que ICANN actuó sin las aportaciones adecuadas del público.

9. ¿ICANN proporciona explicaciones adecuadas de las decisiones que toma y de su fundamento? ¿Puede identificar ejemplos específicos en los que ICANN no haya proporcionado explicaciones adecuadas de las decisiones tomadas y de su fundamento? De ser así, proporcione información específica respecto de las circunstancias e indique por qué cree que ICANN actuó sin explicar sus decisiones ni sus fundamentos adecuadamente.

10. ¿Cuál es su evaluación del nivel de incorporación, respaldo y aceptación de las decisiones de ICANN por parte de la comunidad de Internet y el público? ¿Puede identificar ejemplos específicos en los que la comunidad de Internet y el público no hayan incorporado, respaldado ni aceptado las decisiones de ICANN? De ser así, proporcione información específica respecto de las circunstancias e indique por qué cree que ICANN actuó sin la aceptación ni el respaldo adecuados de la comunidad de Internet y el público.

11. ¿Cuál es su evaluación del proceso de desarrollo de políticas en ICANN en relación con:

- la facilitación de las deliberaciones mejoradas intercomunitarias y
- el desarrollo de políticas efectivas y oportunas?

¿Puede identificar ejemplos específicos en los que el proceso de realización de políticas en ICANN no haya facilitado las deliberaciones intercomunitarias ni haya resultado en el desarrollo de políticas efectivas y oportunas? De ser así, proporcione información específica respecto de las circunstancias e indique por qué cree que el proceso de realización de políticas en ICANN no facilitó la deliberación intercomunitaria ni resultó en el desarrollo de políticas efectivas y oportunas.