



Grupo de trabajo estratégico de la reunión

Recomendaciones para comentarios del público

DOCUMENTO PRELIMINAR versión 2.5

- I. OBJETIVO
- II. PANORAMA GENERAL DE LA SITUACIÓN
- III. ALCANCE DEL TRABAJO
- IV. RESUMEN DE RECOMENDACIONES DE NIVEL EJECUTIVO
- V. PRINCIPIOS RECTORES
- VI. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS
- VII. RECOMENDACIONES SOBRE FECHAS, DURACIONES Y FORMATO DE LAS REUNIONES
- VIII. RECOMENDACIÓN SOBRE LA ROTACIÓN DEL LUGAR DE LAS REUNIONES
- IX. RECOMENDACIONES SOBRE LA ORGANIZACIÓN DE LAS REUNIONES Y LAS ACTIVIDADES DE PARTICIPACIÓN
- X. RECOMENDACIÓN SOBRE LA PLANIFICACIÓN DE REUNIONES
- XI. MIEMBROS DEL GRUPO DE TRABAJO PARA LA ESTRATEGIA DE REUNIONES (MSWG)
- XII. ELEMENTO ADICIONAL SOBRE CUESTIONES RELATIVAS A VISAS

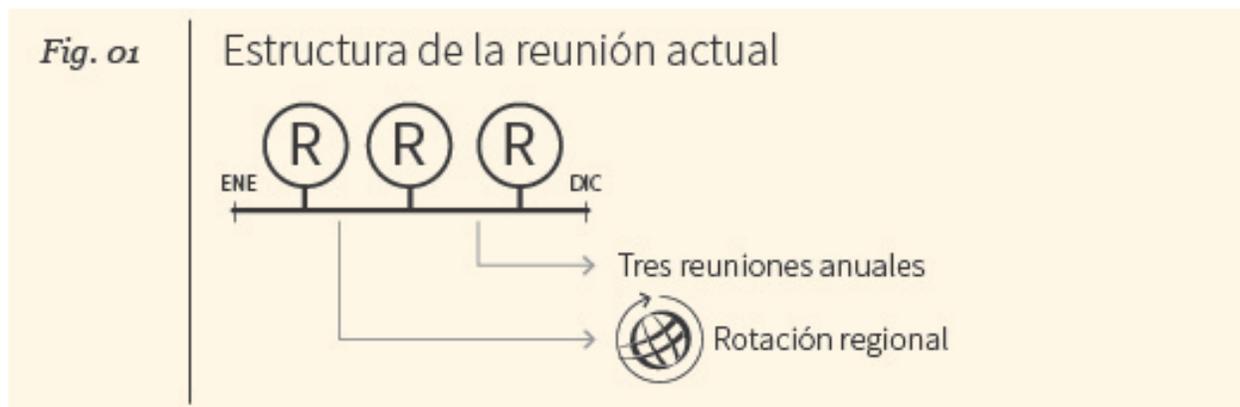
I. OBJETIVO

El objetivo de este documento es guiar a la comunidad a través de una nueva estrategia que fue propuesta para la estructura, el propósito y las ubicaciones de las reuniones públicas de la ICANN, con el fin de fomentar una participación amplia e informada, y reflejar la diversidad funcional, geográfica y cultural de Internet en todos los niveles de desarrollo de políticas y toma de decisiones.

Al término del período de comentario público, la Junta Directiva evaluará y tomará decisiones con respecto a un informe final revisado sobre cambios recomendados para el modelo de las reuniones.

II. PANORAMA GENERAL DE LA SITUACIÓN

La ICANN ha estado organizando reuniones internacionales desde 1999, a un ritmo de cuatro reuniones por año, y luego, en el 2003, dicho número se redujo a tres reuniones por año.



Estas reuniones son un principio central del modelo de múltiples partes interesadas de la ICANN porque brindan una sede para avanzar en trabajos de políticas, llevar a cabo actividades de difusión y alcance, realizar intercambios sobre prácticas recomendadas, concretar negocios, interaccionar con otros miembros de la comunidad de la ICANN, incluyendo a la Junta Directiva y el personal, y aprender sobre la ICANN.

En los últimos años, las reuniones de la ICANN se han convertido en eventos cada vez más complejos, y el éxito y crecimiento de la organización global de múltiples partes interesadas de la comunidad comenzó a presentar inconvenientes con respecto al modelo actual de las reuniones.

La creciente demanda de más sesiones y reuniones que estuviesen repartidas en más días provocó que se programen en las agendas más reuniones de las que se podían realizar y disminuyó las posibilidades de interacción entre las comunidades. El crecimiento de las unidades constitutivas (y órganos similares) y la asistencia general a las reuniones también generaron la necesidad de buscar sedes más grandes con el objetivo de poder recibir a la creciente cantidad de participantes. [Consulte las figuras 02 y 03]

Fig. 02

Crecimiento general

👤 =100 asistentes
▬ =10 sesiones
● =1 día

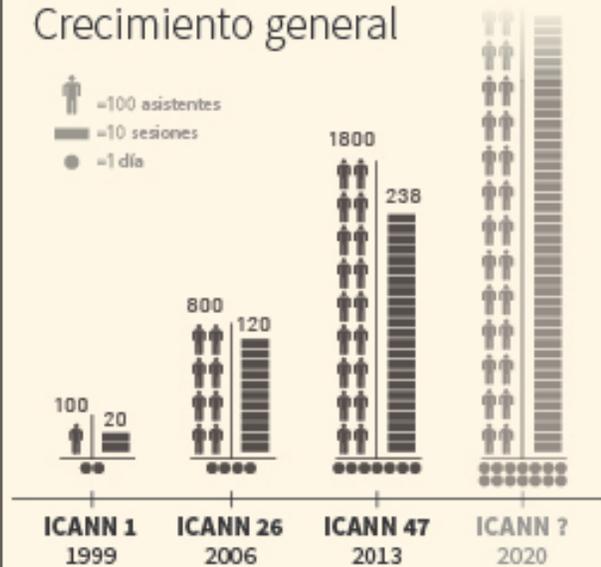
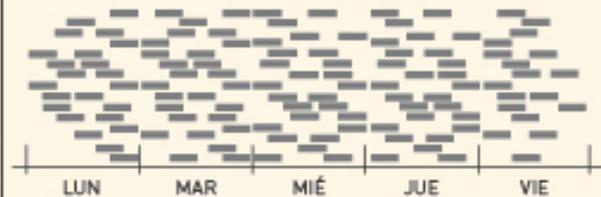


Fig. 03

Sesión Conflictos

ICANN 47 | Durban

238
Sesiones
en 5+ días



Para poder mejorar la estrategia para las reuniones de la comunidad de forma eficaz con el fin de poder satisfacer las crecientes necesidades de las múltiples partes interesadas del mundo, en febrero de 2013 la Junta Directiva aprobó la creación de un grupo de trabajo de múltiples partes interesadas para analizar todos los aspectos de las reuniones de la ICANN.

El Grupo de Trabajo para la Estrategia de Reuniones (MSWG) es un verdadero grupo de trabajo intercomunitario. Su misión era reunir información, intercambiar ideas y proponer cambios para las futuras reuniones de la ICANN, tanto en un nivel estratégico como en un nivel operativo.

Los aspectos más importantes de las reuniones de la ICANN que el grupo abordó incluyen:

- programación (y la agenda general de la conferencia)
- duración (de la conferencia en general)
- cantidad (de reuniones públicas internacionales por año)

En este documento se describen las recomendaciones del grupo de trabajo, las cuales se presentan aquí para el comentario público.

Para todas las recomendaciones en el documento, sujetas a la aprobación por parte de la Junta Directiva, se espera que la fecha de su implementación sea el año 2016.

III. ALCANCE DEL TRABAJO

El Grupo de Trabajo para la Estrategia de Reuniones (MSWG) ha realizado una profunda investigación y análisis, y además llevó a cabo una serie de entrevistas con el objetivo de poder comprender las diferentes facetas y necesidades características de una reunión de la ICANN.

Los temas que el Grupo de Trabajo para la Estrategia de Reuniones (MSWG) consideró para desarrollar la nueva estrategia para reuniones incluyen los siguientes aspectos:

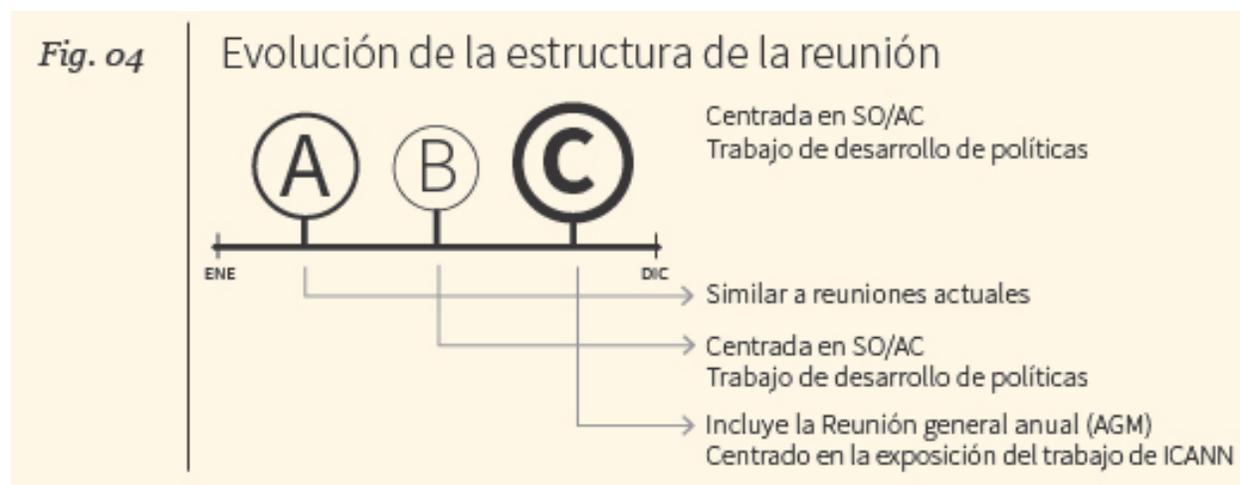
- cantidad de reuniones de la ICANN por año
- otros tipos de reuniones y conferencias (globales, regionales, temas, partes interesadas...)
- objetivos y organización de las reuniones
- sedes (incluyendo la rotación) de las reuniones
- rol del anfitrión local
- visa y asistencia de viajes
- rol de los patrocinadores
- servicios lingüísticos que se espera brindar en las reuniones de la ICANN
- participación a distancia
- difusión y alcance (durante las reuniones)

IV. RESUMEN DE RECOMENDACIONES DE NIVEL EJECUTIVO

Aunque en este documento y en materiales de respaldo se brinda más información, las recomendaciones generales realizadas por el Grupo de Trabajo para la Estrategia de Reuniones (MSWG) que se presentan para la recepción de comentarios públicos son las siguientes:

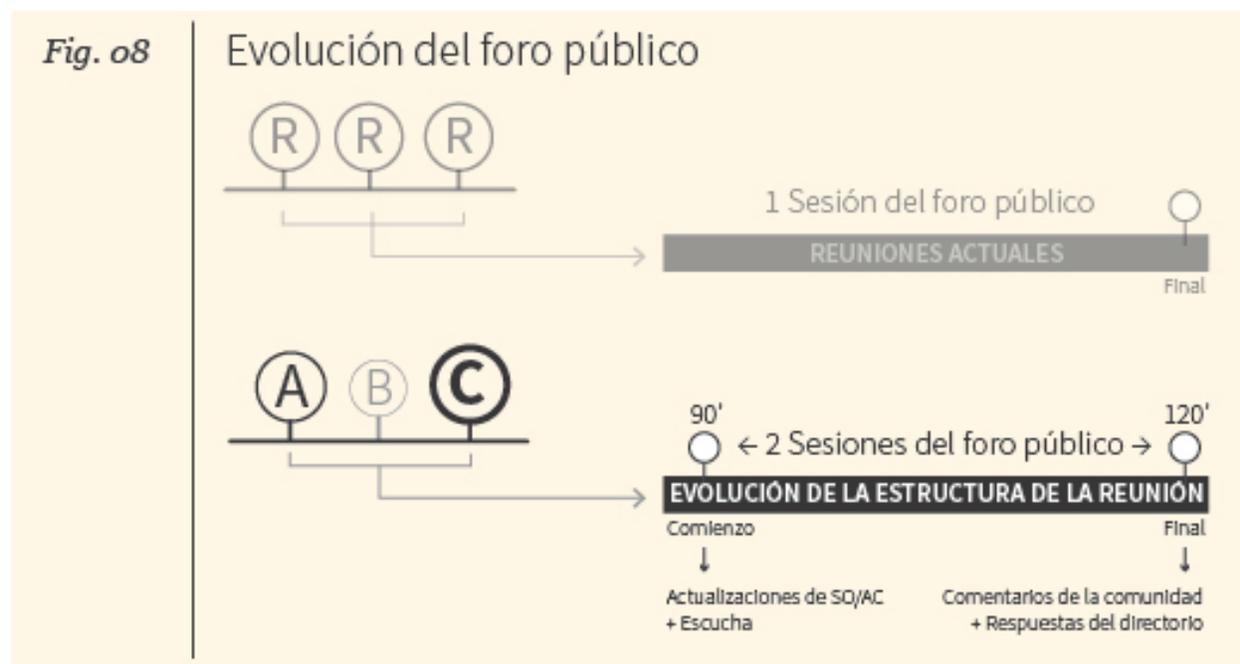
Mantener el cronograma de tres reuniones anuales, pero mejorar la estructura de las mismas para abordar de mejor manera los objetivos de las reuniones y los conflictos de programación, y utilizar el tiempo de forma más eficaz. [Consulte la figura 04]

- La primera reunión del ciclo de tres reuniones (Reunión A) tendría una duración y temática similar a la actual estructura de las reuniones.
- La segunda reunión del ciclo (Reunión B) sería una reunión que se llevaría a cabo a mitad de año, que estaría enfocada en el trabajo relacionado al desarrollo de políticas de las Organizaciones de Apoyo (SO) y los Comités Asesores (AC), como también en la interacción entre las comunidades y en la difusión y alcance. Tendría una duración más corta que las reuniones actuales.
- La tercera reunión del ciclo (Reunión C) tendría una duración un poco más larga que las reuniones actuales, incluiría la Reunión Anual General (AGM) y estaría enfocada en la presentación del trabajo de la ICANN para un público mundial más amplio.



Continuar realizando el foro público en la primera y tercera reunión del ciclo, pero mejorar su formato al dividir el tiempo en dos partes con diferentes enfoques:

- Una sesión de 90 minutos cerca del comienzo de la reunión dedicado a actualizaciones de parte de las Organizaciones de Apoyo (SO) y Comités Asesores (AC), y a escuchar sobre temas de interés de la comunidad.
- Una sesión de 120 minutos, cerca del final de la reunión, para que la comunidad pueda brindar comentarios y la Junta Directiva dé sus respuestas.



Estas recomendaciones están diseñadas para promover los siguientes beneficios:

- mejorar la interacción entre las comunidades al aumentar el tiempo para establecer contactos, interactuar con los participantes y realizar trabajo intercomunitario.
- lograr que cada parte de la comunidad (y la comunidad en su totalidad) que asiste a las reuniones utilice el tiempo de forma eficaz.
- aumentar el tiempo dedicado a realizar trabajos sobre políticas y, al mismo tiempo, reducir la superposición o conflictos de sesiones
- aumentar las posibilidades para interactuar en base a problemas o idiomas específicos
- reducir la duración de la reunión para algunos grupos en base a su enfoque e interés

V. PRINCIPIOS RECTORES

Para poder determinar cuál es la mejor manera de brindar recomendaciones con respecto a mejorar la estructura y el formato de las reuniones, el Grupo de Trabajo para la Estrategia de Reuniones (MSWG) estableció los siguientes principios rectores para ayudar en el proceso de deliberaciones. Hemos decidido incluirlos aquí para ayudarlo a tener un mejor entendimiento de las recomendaciones. El Grupo de Trabajo para la Estrategia de Reuniones (MSWG) no está solicitando comentarios sobre los principios en sí.

Los principios rectores son:

- garantizar que haya tiempo suficiente para realizar reuniones presenciales sobre el desarrollo de políticas de las Organizaciones de Apoyo (SO) y los Comités Asesores (AC)
- desarrollar el siguiente nivel de interacción en igualdad de condiciones entre las unidades constitutivas y brindar suficientes oportunidades para establecer contactos
- promover el uso eficaz del tiempo de la comunidad y de la ICANN al reducir los conflictos de sesiones
- aprovechar la participación cualitativa:
 - garantizar la capacidad para facilitar la participación a distancia,
 - brindar los servicios lingüísticos adecuados (interpretación, traducción),
 - equilibrar la rotación geográfica con la ubicación de las ciudades nodales,
 - realizar actividades de alcance sobre temas importantes con las comunidades locales, como por ejemplo, universidades, negocios, usuarios de Internet y medios de comunicación,
 - educar a los participantes nuevos y existentes sobre cuestiones que la ICANN está abordando,
 - reducir los conflictos con otros eventos de la comunidad de Internet, como por ejemplo, el IETF y el IGF,
 - disponibilidad de visas
- desarrollar un diseño que permita el crecimiento, al
 - aumentar la cantidad de temas a tratar,
 - aumentar la cantidad de grupos de unidades constitutivas,
 - aumentar la cantidad de participantes,
- ayudar a aumentar la credibilidad de la ICANN con la comunidad global

VI. DEFINICIÓN DE LOS TÉRMINOS DE ESTA RECOMENDACIÓN

En el transcurso de la labor del Grupo de Trabajo para la Estrategia de Reuniones (MSWG), surgió la necesidad de alinearse a algunas definiciones comunes de términos utilizados con frecuencia dentro y a lo largo de la comunidad, para poder mejorar la claridad de la comunicación y el entendimiento entre los miembros del MSWG.

Esas definiciones se encuentran descritas a continuación, con la esperanza de lograr que ciertos elementos de la recomendación detallada sean más claros para todos los miembros de la comunidad al momento de realizar sus evaluaciones y presentar sus comentarios sobre la recomendación.

Definiciones:

La interacción entre las comunidades, o la interacción intercomunitaria, se refiere a las actividades que se llevan a cabo entre dos (2) o más grupos de Organizaciones de Apoyo (SO) y Comités Asesores (AC).

El trabajo interno de las Organizaciones de Apoyo (SO) y los Comités Asesores (AC) se refiere al trabajo que se lleva a cabo dentro de un AC o una SO (incluyendo los grupos de partes interesadas y de unidades constitutivas), o un grupo de los AC o las SO y la Junta Directiva o sus miembros.

Las actividades regionales son actividades que se llevan a cabo en toda la comunidad, donde los participantes son miembros de una misma región y el objetivo esperado es discutir sobre cuestiones relativas a la ICANN que tienen relación con esa región.

Las actividades de difusión y alcance son actividades dirigidas por los grupos de las Organizaciones de Apoyo (SO) y los Comités Asesores (AC) o grupos intercomunitarios, que tienen la intención de fomentar el conocimiento e interés en la ICANN de individuos y organizaciones que están por fuera de la comunidad de la ICANN.

- Estas actividades están en consonancia con la función y misión de la ICANN. En el modelo global de múltiples partes interesadas de la ICANN, las políticas se desarrollan de manera ascendente. Este es un proceso que se mejora y fortalece al acercarse a las comunidades externas, brindarles información acerca de la ICANN y al alentarlas a participar en caso de que quieran hacerlo.

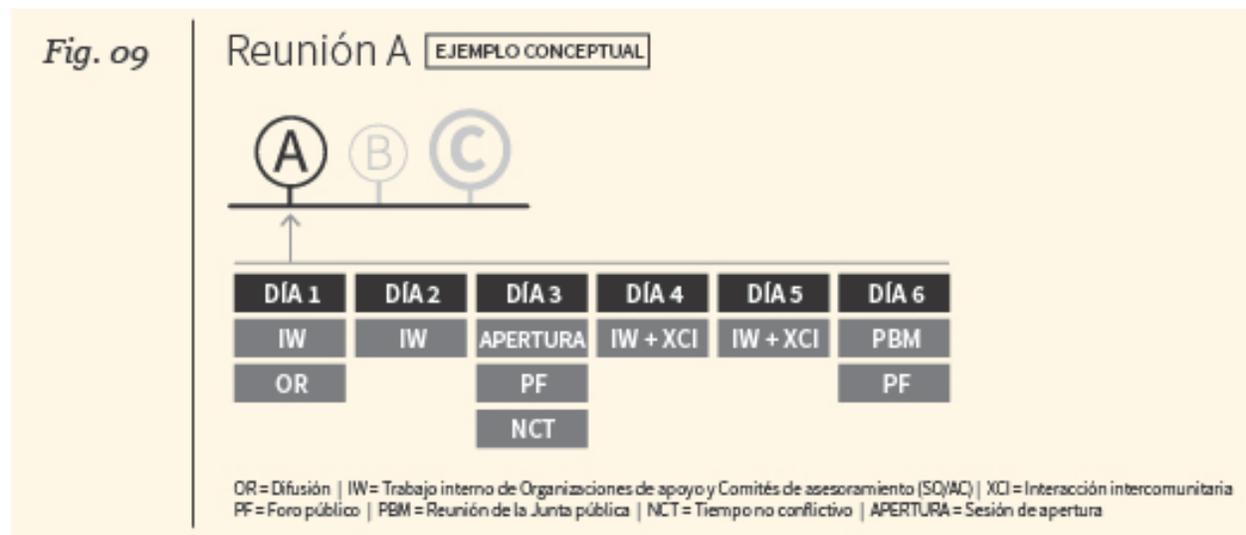
El desarrollo de capacidades se refiere a cualquier trabajo dedicado al aprendizaje (incluyendo el entrenamiento educativo y sus herramientas), y cualquier énfasis especial que se haga sobre la capacitación de directivos durante la Reunión C.

VII. RECOMENDACIONES SOBRE FECHAS, DURACIONES Y FORMATO DE LAS REUNIONES

En esta sección se brindan más detalles sobre la estructura y el formato que se recomienda para las reuniones.

Reunión A

- Esta reunión sería la primera del ciclo anual de tres reuniones.
- Tendría una duración de hasta seis (6) días en total, similar a la estructura actual de las reuniones de la ICANN.
 - A modo de referencia, las reuniones actuales de la ICANN tienen una duración oficial de cinco (5) días, pero si se tienen en cuenta las actividades previas y posteriores que se llevan a cabo en la sede de la reunión, la duración real de las reuniones es de siete a ocho (7 a 8) días.
- Ubicación y rotación
 - La Reunión A cumpliría con un modelo de rotación regional.
 - La rotación estaría centrada en lugares que tengan la capacidad para cumplir con los requisitos relativos al espacio necesario para realizar la reunión y recibir a la cantidad esperada de participantes (más de 1800).
 - En la evaluación también se tendría en cuenta la búsqueda de lugares que presenten la menor cantidad de problemas relativos al otorgamiento de visas para los participantes.



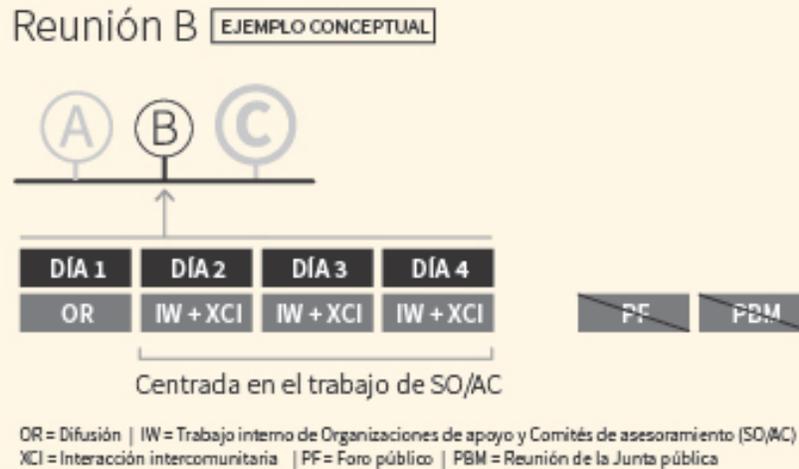
- El formato sería similar al de las reuniones actuales de la ICANN, con la excepción del formato revisado para el foro público, el cual se describe a continuación:
 - dos (2) días dedicados a trabajo interno de las SO y los AC
 - dos (2) días dedicados a la interacción entre comunidades, o intercomunitaria, con posibles sesiones internas adicionales de las SO y los AC
 - de uno a dos (1 a 2) días dedicados al foro público, a la sesión de apertura, a sesiones informativas sobre temas importantes, a sesiones como "Birds of a feather" (en inglés) del IETF (trabajos de la ICANN previos a la creación del grupo de trabajo), a la interacción entre las comunidades, como por ejemplo sobre temas relativos a cuestiones o regiones específicas (el objetivo sería programar dichas sesiones en un momento que no genere conflictos con otras sesiones)

- Consulte la figura 09 para tener un ejemplo conceptual sobre la forma en la que se podría organizar este formato como un marco para la agenda de la reunión
- Evolución del foro público
 - El Grupo de Trabajo para la Estrategia de Reuniones (MSWG) recomienda dividir el formato actual del foro público en dos reuniones diferentes
 - ✓ La primera sesión se llevaría a cabo el mismo día que la sesión de apertura y tendría una duración de 90 minutos.
 - La Junta Directiva escucharía a la comunidad.
 - En esta sesión, los presidentes de las Organizaciones de Apoyo (SO) y los Comités Asesores (AC) se unirían a la Junta Directiva para escuchar y brindar breves actualizaciones a la comunidad, y escuchar cuáles son los temas de interés de la comunidad
 - ✓ La segunda sesión se llevaría a cabo durante el último día de la reunión, donde la Junta Directiva escucharía declaraciones complementarias de parte de la comunidad y luego respondería, según corresponda, y también abordaría cualquier pregunta que se haya planteado en la primera reunión del foro público.

REUNIÓN B

- Esta reunión sería la segunda del ciclo anual de tres reuniones.
- Tendría una duración de hasta cuatro (4) días en total y se centraría en el trabajo de desarrollo de políticas de las Organizaciones de Apoyo (SO) y los Comités Asesores (AC), como también en la interacción y el alcance intercomunitario.
- Ubicación y rotación
 - La Reunión B cumpliría con un modelo de rotación regional.
 - La rotación estaría centrada en lugares que no cuenten con la capacidad para organizar reuniones más grandes, ya que el requisito del espacio necesario para la reunión disminuiría debido a las logísticas organizativas.
 - En la evaluación también se tendría en cuenta la búsqueda de lugares que presenten la menor cantidad de problemas relativos al otorgamiento de visas para los participantes.

Fig. 10



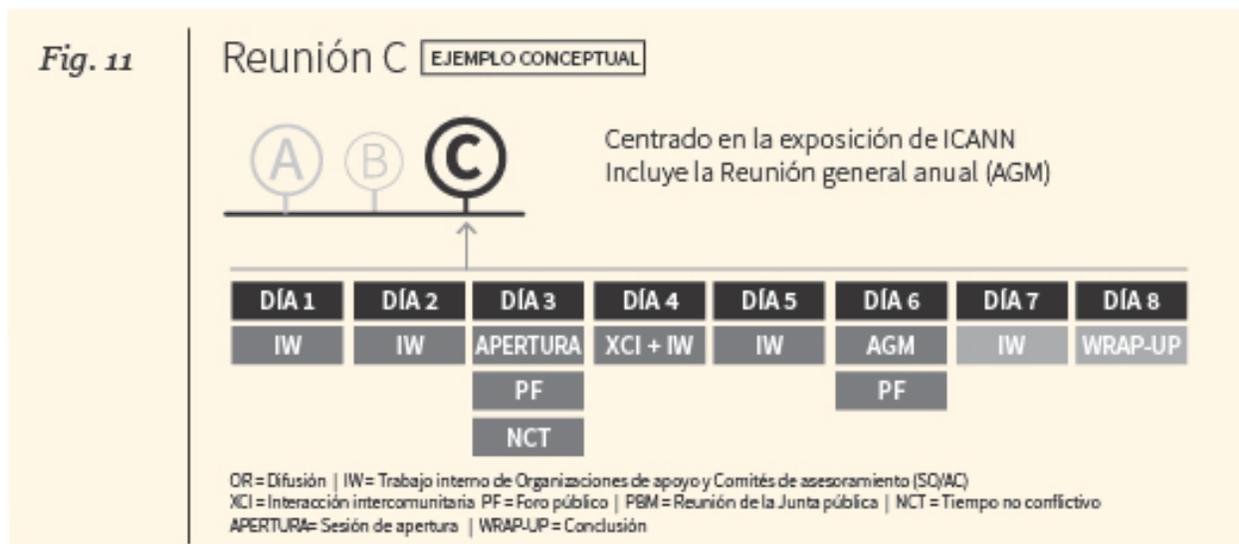
- Se ajustaría el formato de la estructura actual de las reuniones de la siguiente manera:
 - tres (3) días enfocados al trabajo de las SO y los AC
 - El formato de los tres días enfocados en trabajo de desarrollo de políticas contaría con un día más corto en la agenda, por ejemplo, desde las 09:00 hs. a las 16:00 hs., y desde las 16:00 hs. en adelante el tiempo estaría dedicado para que las comunidades puedan realizar trabajos de colaboración y establecer contactos entre sí.
 - un (1) día enfocado a la comunicación con la comunidad
 - El Grupo de Trabajo para la Estrategia de Reuniones (MSWG) recomienda que se desarrolle un plan específico para aquellas actividades de difusión y alcance que se llevarán a cabo en la Reunión B, a fin de aprovechar oportunidades.
 - No incluirá una ceremonia de apertura, o la misma será más breve
 - No incluirá un foro público
 - No incluirá una reunión pública de la Junta Directiva
 - Consulte la figura 10 para tener un ejemplo conceptual sobre la forma en la que se podría organizar este formato como un marco para la agenda de la reunión

REUNIÓN C

- Esta reunión sería la tercera del ciclo anual de tres reuniones, la cual incluiría la Reunión Anual General (AGM) y estaría enfocada en la presentación del trabajo de la ICANN para un público mundial más amplio.
- Tendría una duración de hasta ocho (8) días en total, pero deberían ser optimizados con el objetivo de permitir que algunos grupos lleven a cabo sus actividades en un tiempo más corto dentro del programa general de la reunión.
- Ubicación y rotación
 - La Reunión C con un modelo de rotación regional.
 - La rotación estaría centrada en lugares que tengan la capacidad para cumplir con los requisitos relativos al espacio necesario para realizar la reunión y recibir a la cantidad

esperada de participantes (más de 2000).

- o En la evaluación también se tendría en cuenta la búsqueda de lugares que presenten la menor cantidad de problemas relativos al otorgamiento de visas para los participantes.



- El formato sería similar al de las reuniones actuales de la ICANN (con la realización de una Reunión Anual General y una reunión pública de la Junta Directiva), y se llevaría a cabo una reorganización de los objetivos de cada día.
 - o Hasta tres (3) días dedicados a trabajo interno de las SO y los AC
 - o Un (1) día dedicado a la interacción entre las comunidades
 - o Un (1) día dedicado a trabajo interno de las SO y los AC o a la interacción entre las comunidades, o ambas
 - o Dos (2) días dedicados al foro público, a la reunion anual general, a la sesión de apertura, a sesiones informativas sobre temas importantes, a sesiones como "Birds of a feather" (en inglés) del IETF (trabajos de la ICANN previos a la creación del grupo de trabajo), a la interacción entre las comunidades, como por ejemplo sobre temas relativos a cuestiones o regiones específicas (el objetivo sería programar dichas sesiones en un momento que no genere conflictos con otras sesiones)
 - o Un (1) día para realizar las actividades de cierre de la reunión
 - o Consulte la figura 11 para tener un ejemplo conceptual sobre la forma en la que se podría organizar este formato como un marco para la agenda de la reunión
- El formato del foro público sería el mismo que el de la Reunión A

VIII. RECOMENDACIÓN SOBRE LA ROTACIÓN DEL LUGAR DE LAS REUNIONES

La rotación es un aspecto muy importante de la estrategia de la reunión de la ICANN, ya que permite que dicha organización se acerque al lugar en donde están las personas. Esto debería permanecer como un aspecto obligatorio en la nueva estrategia.

El Grupo de Trabajo para la Estrategia de Reuniones (MSWG) recomienda que la rotación regional debe ser lo más regular que sea posible. El personal responsable de la organización de las reuniones debe

contar con la flexibilidad para realizar los cambios necesarios para organizar las mismas, incluso si no se respeta el período de rotación de una región, suponiendo que en cada región se deberían haber organizado los tres tipos de reuniones en un período de cinco años.

IX. RECOMENDACIONES SOBRE LA ORGANIZACIÓN DE LAS REUNIONES Y LAS ACTIVIDADES DE PARTICIPACIÓN

El Grupo de Trabajo para la Estrategia de Reuniones (MSWG) tiene las siguientes recomendaciones con respecto al apoyo para las reuniones y las actividades de participación:

- El soporte técnico para los participantes a distancia, los servicios de interpretación, transcripción en tiempo real y de traducción serán consistentes con el apoyo actual que se brinda, pero se debe trabajar en la mejora continua, especialmente para aquellas personas que participan a distancia
- También debe continuar llevándose a cabo en todas las reuniones el programa de Becas, el cual debe contar con un enfoque más regional en la Reunión B.
- El equipo de planificación de reuniones de la ICANN debe continuar enfocándose en mantener como criterio la facilidad de obtención de visas a la hora de evaluar los lugares en donde se llevarán a cabo las reuniones. El Grupo de Trabajo para la Estrategia de Reuniones (MSWG) reconoce el problema que tienen los participantes con respecto a la obtención de visas y recomienda que se mejoren los procedimientos existentes a fin de mejorar la colaboración con el gobierno correspondiente y los anfitriones locales, al mismo tiempo que se mantiene la inscripción abierta y las políticas de registración de las reuniones.
- También se deben tomar medidas para realizar un seguimiento de los participantes recurrentes para ayudar a facilitar la obtención de visas en el futuro.
- Se debe desarrollar un programa para facilitar la difusión y el alcance local en las reuniones de la ICANN que se centre especialmente en la Reunión B, y donde se dedique un día específico para realizar proyectos de alcance local.
- El personal de la ICANN debe continuar desarrollando y mejorando su trabajo para fomentar el interés de la prensa en las reuniones de la ICANN, y se deben realizar esfuerzos adicionales para establecer temáticas llamativas y fomentar nuevas formas de medios de comunicación en todas los lugares donde se realizan las reuniones, al mismo tiempo que se destacan las actividades de participación que se llevan a cabo en dichos lugares.
 - Téngase en cuenta que se presentaron varias sugerencias durante el transcurso de las actividades del grupo de trabajo, las cuales llevaron a la creación de recomendaciones y aportes que estaban fuera del alcance del mandato de este grupo de trabajo, y fueron presentadas al personal de la ICANN para su consideración.
- El Grupo de Trabajo para la Estrategia de Reuniones (MSWG) no recomienda que se le requiera a la ICANN que garantice un anfitrión local para las reuniones de la ICANN, pero sí recomienda que la organización continúe fomentando una estructura de anfitrión local de múltiples partes interesadas. Este apoyo no tiene que ser de naturaleza financiera, pero sí debe estar dirigida a los eventos, al establecimiento de contactos con el gobierno y los medios locales. Además, el apoyo para la obtención de cartas de invitación para garantizar el otorgamiento de visas se

reconoce como un beneficio y esto debe continuar llevándose a cabo.

- La ceremonia de apertura debe incluir, cuando sea posible, un elemento cultural de la región o el país donde se realice la reunión, como por ejemplo, música o danzas de origen local.

X. RECOMENDACIÓN SOBRE LA PLANIFICACIÓN DE REUNIONES

- El equipo de planeamiento de reuniones de la ICANN debe brindar un marco y una guía al personal de la ICANN y a los miembros de la comunidad para organizar cronogramas, con el objetivo de reducir conflictos en la reunión.
- Dicho equipo de la ICANN debe contar con tiempo de preparación y flexibilidad adicional para optimizar la rotación y la ubicación de las reuniones y el desarrollo del marco de la agenda de la reunión para organizar las sesiones de trabajo necesarias, al mismo tiempo que reduce los conflictos entre sesiones en todos los grupos de la comunidad.
- El equipo de planeamiento de reuniones de la ICANN debe optimizar la programación de los días de las reuniones para aprovechar los días laborales (de lunes a jueves), y reducir el impacto sobre los días no laborales o de celebraciones religiosas reconocidos mundialmente.
- El personal de la ICANN debe continuar fomentando la participación presencial y la retroalimentación en las sesiones para cada uno de los formatos de las tres reuniones, y debe hacer que dicha información esté disponible para la comunidad a fin de medir el progreso y el éxito de la nueva estructura de reuniones recomendada.

XI. MIEMBROS DEL GRUPO DE TRABAJO PARA LA ESTRATEGIA DE REUNIONES (MSWG)

Miembros voluntarios del Grupo de Trabajo en representación de una Organización de Apoyo (SO), un Comité Asesor (AC), el personal o la Junta Directiva

Miembros	Género	País	Región	SO/AC
Donna Austin	F	AU	AP	GNSO
Satish Babu	M	IN	AP	ALAC
Tijani Ben Jemaa	M	TN	AF	ALAC
Michelle Chaplow	F	Reino Unido	EU	GNSO
Keith Davidson	M	NZ	AP	ccNSO
Eduardo Diaz Rivera	M	PR	NA	ALAC
Paul Diaz	M	Estados Unidos	NA	GNSO
Tracy F. Hackshaw	M	TT	LAC	GAC
Sylvia Herlein Leite	F	BR	LAC	ALAC
Sandra Hoferichter	F	DE	EU	ALAC
Poncelet Ileleji	M	GM	AF	GNSO
Dmitry Kohmanyuk	M	UA	EU	ASO
Ana Neves	F	PT	EU	GAC
Douglas Onyango	M	UG	AF	ASO
Suzanne Radell	F	Estados Unidos	NA	GAC
Margarita Valdés Cortés	F	CL	LAC	ccNSO
Sally Costerton	F	Reino Unido		Personal
Chris Gift	M	Estados		Personal

		Unidos		
Nick Tomasso	M	Estados Unidos		Personal
Chris Disspain	M	AU		Junta Directiva
Sébastien Bachollet	M	FR		Junta Directiva

XII. ELEMENTO ADICIONAL SOBRE CUESTIONES RELATIVAS A VISAS

Para algunos miembros de la comunidad de la ICANN, la entrega de visas ha sido un problema en determinados países en donde se organizan las reuniones de la ICANN. Esto hizo que algunos miembros electos del equipo de liderazgo de las Organizaciones de Apoyo (SO) y los Comités Asesores (AC) no puedan asistir a reuniones importantes en donde debían desempeñar un rol fundamental.

El equipo de planificación de reuniones de la ICANN debe continuar enfocándose en mantener como criterio la facilidad de obtención de visas a la hora de evaluar los lugares en donde se llevarán a cabo las reuniones.

El objetivo no es ni omitir ni cambiar el procedimiento de visado del país anfitrión, sino más bien realizar los arreglos necesarios para que el procedimiento mencionado sea accesible y factible para todos los miembros de la comunidad, al mismo tiempo que se respetan plenamente las leyes y normas del país anfitrión.

Siempre habrá alguien que no podrá obtener la visa debido a que el/ella tiene cuestiones personales que le impiden el otorgamiento. El objetivo es lograr que esta cantidad de personas sea la menor posible y garantizar que la restricción no tenga relación con una determinada región, país, grupo étnico o religión.