



مسودة الدليل المساعد لمقدم الطلب

الوحدة رقم 2

الرجاء العلم أن هذه هي مسودة مناقشة فقط. لا ينبغي أن يعتمد مقدمو الطلبات المحتملون على أي من التفاصيل المقترحة الخاصة ببرنامج gTLD الجديدة حيث ما زال البرنامج خاضعاً لمشاورة ومراجعة إضافيتين.

تمت ترجمة هذه الوثيقة من اللغة الإنجليزية ليصل إليها جمهور أعرض.

وعلى الرغم من الجهود التي بذلتها شركة الإنترنت للأرقام والأسماء المخصصة (ICANN) للتحقق من دقة الترجمة، غير أن اللغة الإنجليزية هي اللغة التي يتم العمل بها في ICANN، كما أن النص الأصلي المكتوب باللغة الإنجليزية من هذه الوثيقة هو النص الوحيد الرسمي والمعتمد.

18 فبراير 2009

الوحدة 2

إجراءات التقييم

توضح هذه الوحدة إجراءات التقييم والمعايير المستخدمة في تحديد ما إذا كانت gTLD المطلوبة معتمدة للتفويض أم لا. وسيخضع جميع مقدمي الطلبات لتقييم مبدئي، ويمكن لمقدمي الطلبات الذين لم يستوفوا جميع العناصر طلب إجراء تقييم موسع.

والتقييم الأول المطلوب هو التقييم المبدئي حيث تقوم فيه ICANN أولاً بتقييم سلسلة gTLD المقدم لها الطلب ومؤهلات مقدم الطلب وخدمات السجل المقترحة الخاصة به.

ويتكون التقييم المبدئي من العناصر التالية:

- عمليات المراجعة الخاصة بالسلسلة
 - السلسلة المركبة
 - الأسماء المحجوزة
 - استقرار DNS
 - الأسماء الجغرافية
- عمليات المراجعة الخاصة بمقدم الطلب
 - إثبات القدرة التقنية والتشغيلية
 - إثبات القدرة المالية
 - خدمات السجل

يجب على مقدم الطلب اجتياز جميع هذه المراجعات لاجتياز التقييم المبدئي. وسيؤدي الفشل في اجتياز أي من هذه المراجعات إلى الفشل في اجتياز التقييم المبدئي.

يتم تطبيق التقييم الموسع في الحالات التي لا ينجح فيها مقدم الطلب في اجتياز التقييم المبدئي انظر القسم 2-2 الوارد أدناه.

1-2 التقييم المبدئي

يتكون التقييم المبدئي من نوعي مراجعة. ويتكون كل نوع من عدة عناصر.

وتتركز المراجعة الأولى على سلسلة gTLD المقدم لها الطلب لاختبار:

- ما إذا كانت سلسلة gTLD المقدم لها الطلب مشابهة جداً لسلاسل أخرى مما يؤدي إلى إرباك المستخدم،

- ما إذا كانت سلسلة gTLD المقدم لها الطلب ستؤثر بشكل سلبي على أمن DNS أو استقراره و
 - ما إذا كان قد تم الوفاء بالمطلب الأساسي لموافقة الحكومة في حالة استخدام أسماء جغرافية محددة.
- وتركز المراجعة الثانية على مقدم الطلب لاختبار:
- ما إذا كان مقدم الطلب يتمتع بالقدرة التقنية والتشغيلية والمالية الضرورية و
 - ما إذا كان خدمات السجل التي يوفرها مقدم الطلب ستؤثر بشكل عكسي على أمن DNS أو استقراره.

1-1-2 عمليات المراجعة الخاصة بالسلسلة

تقوم ICANN في التقييم المبدئي بمراجعة كل سلسلة من سلاسل gTLD المقدم لها الطلب. وتم توضيح عمليات المراجعة هذه بتفصيل أكبر في الأقسام الفرعية التالية.

1-1-1-2 مراجعة السلسلة المركبة

إن الهدف من هذه المراجعة هو منع ارتباك المستخدم وفقد الثقة في DNS. وتتضمن هذه المراجعة مقارنة تمهيدية لكل سلسلة من سلاسل gTLD المقدم لها الطلب بالنسبة لـ TLDs الحالية وسلاسل gTLD الأخرى المقدم لها الطلب. والهدف من المراجعة هو تحديد ما إذا كانت سلسلة gTLD المقدم لها الطلب مشابهة جداً لإحدى السلاسل الأخرى بحيث من المحتمل أن تؤدي إلى حدوث إرباك يضر بالمستخدم في حالة تفويضها في منطقة الجذر. يهدف فحص التشابه البصري الذي يحدث أثناء التقييم المبدئي إلى تحسين عملية المعارضة وحل النزاع (انظر الوحدة 3، إجراءات حل النزاع) التي تتناول جميع أنواع التشابه.

وستقوم هيئة من مختبري تشابه السلسلة بإجراء مراجعة التشابه هذه. وستتم معرفة نتائجها جزئياً من خلال نقاط العملية الحسابية يتعلق بالتشابه البصري بين كل سلسلة من السلاسل المقدم لها الطلب وكل سلسلة من سلاسل TLD الأخرى الحالية والمقدم لها الطلب. وستوفر النقاط معياراً فعالاً لدراسة الهيئة.

ومهمة المختبرين هي تحديد نواحي التشابه البصري للسلسلة التي تؤدي إلى احتمال حدوث إرباك يضر بالمستخدم. وسيقوم المختبرون باستخدام معيار عام للاختبار الخاص بتحديد وجود السلسلة المركبة أم لا، كما يلي:

معيار السلسلة المركبة - يحدث ارتباك في السلسلة عندما تكون هناك سلسلة مشابهة بشدة بأخرى بصرياً بحيث من المحتمل أن تكون خادعة أو تسبب إرباكاً. ولاحتمال حدوث ارتباك، يجب أن يكون من المحتمل، وليس من الممكن فحسب أن يظهر الارتباك من وجهة نظر مستخدم الإنترنت العادي المعتدل. فمجرد تداعي الخواطر، بمعنى أن السلسلة تستدعي سلسلة أخرى إلى الذهن، لا يكفي للحكم باحتمال حدوث ارتباك.

وسيتم تطبيق المعيار على ثلاث مجموعات من الحالات، عند المقارنة بين:

- سلاسل gTLD المقدم لها الطلب وTLDs الحالية والأسماء المحجوزة أو
- سلاسل gTLD المقدم لها الطلب وسلاسل gTLD الأخرى المقدم لها الطلب أو
- سلاسل gTLD المطلوبة ضد السلاسل المطلوبة كـ IDN ccTLDs.

التشابه مع TLDs الحالية - تتضمن هذه المراجعة تدقيقًا مضادًا بين كل سلسلة من السلاسل المقدم لها الطلب وقائمة سلاسل TLD الحالية لتحديد ما إذا كان هناك تشابه بين السلسلتين بحيث يتوفر احتمال حدوث إرباك يضر بالمستخدم.

يمكن معرفة جميع TLDs الموجودة حاليًا في منطقة الجذر على الموقع: <http://iana.org/domains/root/db/>.

لن ينجح الطلب الذي يفشل في اجتياز مراجعة ارتباك السلسلة والذي وجد أنه يشابه TLD حالي بدرجة كبيرة، في اجتياز التقييم المبدئي، ولن تتاح أية مراجعات إضافية.

وسيتعرف نظام تقديم الطلبات على TLD الحالي -في الحالة البسيطة حيث تكون السلسلة المقدم لها الطلب مطابقة لـ TLD حالي- ولن يسمح بتقديم الطلب.

وبراعي الاختبار الخاص بالسلاسل المتطابقة معاملات نقاط الترميز المدرجة في أي جدول لغات مرجعي ذا صلة.

فعلى سبيل المثال، تتعامل البروتوكولات مع العناوين المتكافئة كأشكال بديلة لنفس العنوان، مثل معاملة "foo" و"Foo" كأشكال بديلة للعنوان نفسه (RFC 3490).

ولا يزال الطلب الذي اجتاز تلك المراجعة التمهيديّة لارتباك السلسلة، معرضًا للتحدي من قبل مشغل حالي لـ TLD أو من قبل مقدم طلب آخر لـ gTLD في الجولة الحالية للطلب. وتتطلب هذه العملية إرسال معارضة خاصة بواسطة معترض مخول بتقديم هذه المعارضة. ولا تقتصر هذه الفئة من المعارضة على التشابه البصري. بل على العكس من ذلك، يمكن للمعارض الادعاء بخصوص الارتباك القائم على أي نوع من التشابه (بما في ذلك التشابه البصري أو السمعي أو التشابه في المعنى). للحصول على مزيد من المعلومات حول عملية المعارضة، راجع الوحدة 3، إجراءات حل النزاع.

التشابه مع سلاسل gTLD الأخرى المقدم لها الطلب (مجموعات التنافس على السلسلة) - ستتم مراجعة جميع سلاسل gTLD المقدم لها الطلب مقارنة ببعضها لتحديد السلاسل المتشابهة والتي قد تؤدي إلى احتمال حدوث ارتباك يضر بالمستخدم في حالة تفويض أكثر من سلسلة في منطقة الجذر. وفي مراجعة ارتباك السلسلة، ستقوم هيئة مختبري تشابه السلسلة بوضع مجموعات تنافس والتي يمكن استخدامها بعد ذلك في المراحل التالية. وتحتوي مجموعة التنافس على سلسلتين على الأقل من السلاسل المقدم لها الطلب وهما متطابقتين أو متشابهتين مما يؤدي إلى حدوث السلسلة المركبة في حالة تفويض أكثر من سلسلة في منطقة الجذر. للحصول على مزيد من المعلومات حول مجموعات

التنافس وحل التنافس، راجع الوحدة 4، إجراءات التنافس على السلسلة. وستقوم ICANN بإخطار مقدمي الطلبات الذين هم جزء من مجموعة التنافس بانتهاء فترة التقييم المبدئي. وسيتم نشر مجموعات التنافس هذه أيضاً على موقع الويب الخاص بـ ICANN.

يمكن لمقدم الطلب تقديم معارضة رسمية ضد طلب gTLD آخر بسبب وجود سلسلة مربكة (انظر الوحدة 3، إجراءات حل النزاع). قد تؤدي مثل هذه المعارضة - في حالة نجاحها - إلى تغيير تكوين مجموعات التنافس التي تم تكوينها مسبقاً حيث سيتم اعتبار سلسلتى gTLD المطلوبتين في تنافس مباشر مع بعضهما البعض (انظر الوحدة 4، إجراءات التنافس على السلسلة). لن تتسبب عملية المعارضة في حذف أحد الطلبات من إحدى مجموعات التنافس.

مشابهة سلاسل TLD المطلوبة كـ IDN ccTLDs - سيتم مراجعة سلاسل gTLD المقدم لها الطلب أيضاً بالنسبة للتشابه مع سلاسل TLD المطلوبة في عملية التتبع السريع الخاصة بـ IDN ccTLD (انظر الموقع <http://www.icann.org/en/topics/idn/fast-track/>). وستقوم ICANN باتخاذ المسلك التالي لحل التعارض بمجرد حدوث تضارب مع التتبع السريع المرتقب لـ IDN ccTLD.

في حالة إتمام أحد الطلبين لعمليته قبل الآخر، سيتم تفويض TLD هذا. سيتم اعتبار طلب gTLD الذي قام مجلس الإدارة بالموافقة عليه كاملاً، ولذا فلن يتم استبعاده بناءً على تنافس مع طلب IDN ccTLD مقدم حديثاً. وبالمثل، سيتم اعتبار طلب IDN ccTLD الذي أنهى التقييم (بمعنى آخر، "تم اعتماده") كاملاً، ولذا فلن يتم استبعاده بناءً على تنافس مع طلب gTLD مقدم حديثاً.

في حالة عدم حصول مقدم طلب gTLD على الموافقة المطلوبة من الحكومة أو السلطة العامة ذات الصلة، سيفوز طلب DN ccTLD المعتمد ولن تتم الموافقة على طلب gTLD.

في حالة حصول كلا من مقدم طلب gTLD وصاحب طلب IDN ccTLD على الموافقة المطلوبة من الحكومة أو السلطة العامة ذات الصلة؛ سيتم تعليق كلا الطلبين حتى يتم حل التنافس من خلال الاتفاق بين الأطراف، أو بمعنى آخر، يتم حله بواسطة الحكومة.

النظام الرياضي لتشابه السلسلة - إن النظام الرياضي لتشابه السلسلة ("النظام الرياضي") هو أداة يستخدمها المختبرون لتوفير معيار موضوعي كجزء من عملية تحديد السلاسل التي من المحتمل أن تؤدي إلى حدوث إرباك. سيتوفر النظام الرياضي في عدة أصدارات. يتوفر النظام الرياضي أيضاً لمقدمي الطلبات للاختبار وأغراض المعلومات. ويتوفر النظام الرياضي وارشادات المستخدم ومعلومات عامة إضافية على الموقع <http://icann.sword-group.com/icann-algorithm/>.

تقوم العملية الحسابية بحساب نقاط التشابه البصري بين أية سلسلتين باستخدام عناصر، مثل ترتيب الحروف وعدد الحروف المتشابهة وعدد الحروف غير المتشابهة والبوادي الشائعة والالواحق الشائعة والشرطات وطول السلسلة¹. لاحظ أنه يتم تجاهل الشرطات عند إجراء المقارنة، لذلك فالسلسلة "E-X-A-M-P-L-E" سيتم اعتبارها بواسطة نظام الحلول الحسابية مطابقة للسلسلة "EXAMPLE".

2-1-1-2 مراجعة الأسماء المحجوزة

تتضمن مراجعة الأسماء المحجوزة إجراء مقارنة بقائمة الأسماء المحجوزة ذات المستوى الأعلى لضمان عدم ظهور سلسلة gTLD المقدم لها الطلب في هذه القائمة².

قائمة الأسماء المحجوزة ذات المستوى الأعلى

NRO	IANA-SERVERS	AFRINIC
RFC-EDITOR	ICANN	ALAC
RIPE	IESG	APNIC
ROOT-SERVERS	IETF	ARIN
RSSAC	INTERNIC	ASO
SSAC	INVALID	CCNSO
TEST*	IRTF	EXAMPLE*
TLD	ISTF	GAC
WHOIS	LACNIC	GNSO
WWW	LOCAL	GTLD-SERVERS
	LOCALHOST	IAB
	NIC	IANA

* لاحظ أنه بالإضافة إلى السلاسل الواردة أعلاه، ستحتفظ ICANN بالترجمات الخاصة بالمصطلحين "test" و "example" بلغات متعددة. سيتم حجز السلاسل المتبقية في الشكل المتضمن أعلاه فقط.

وسيتعرف نظام تقديم الطلب على الاسم المحجوز -في حالة إدراج مقدم الطلب لاسم محجوز على أنه سلسلة gTLD المقدم لها الطلب- ولن يسمح بتقديم طلب الاشتراك .

¹ تلقت ICANN بعض التعليقات بخصوص دمج نظام الحلول الحسابية لعوامل مثل تلاصق لوحة المفاتيح، للحماية ضد الاحتيال الكتابي. ولا يتم تناول تلاصق لوحة المفاتيح كقناة خاصة من فئات التشابه، حيث إنه يتم استخدام gTLDs عالمياً كما تختلف لوحات المفاتيح من دولة لأخرى. وعلى الرغم من ذلك، يعد الهدف من فحص تشابه السلسلة تجنب الارتباك، ومن المتوقع أن يتم التعرف على محاولات الاحتيال الكتابي التي يقوم بها مقدمو الطلبات بواسطة النظام الرياضي أو بواسطة المختبرين.

² لم يتم تغيير قائمة الأسماء المحجوزة ذات المستوى الأعلى من أجل هذه المسودة للدليل المساعد لمقدم الطلب. وقد طالبت بعض التعليقات بتضمين ICANN وأسماء الهيئات التابعة لـ ICANN في القائمة. وتتخذ ICANN موقفاً معتدلاً عن طريق تضمين الأسماء المحجوزة بالفعل على المستوى الثاني في أغلب gTLDs، وستقوم بتنفيذ الأعمال التي أوصت بها مجموعة عمل الأسماء المحجوزة التابعة لـ GNSO بخصوص معاملة أسماء ICANN. ترك القائمة كما هي، وتنفيذ العمل الذي أوصت به مجموعة عمل الأسماء المحجوزة التابعة لـ GNSO فيما يتعلق بمعاملة أسماء ICANN. وبالإضافة إلى ذلك، فقد اقترحت التعليقات إضافة فئات أخرى للأسماء مثل العلامات التجارية المعروفة والأسماء الجغرافية إلى قائمة الأسماء المحجوزة ذات المستوى الأعلى. تم تضمين مناقشة هذه المشاكل في تحليل التعليقات العامة على الموقع <http://www.icann.org/ar/topics/new-gtlds/agv1-analysis-public-comments-18feb09-ar.pdf>.

بالإضافة إلى ذلك، ستتم مراجعة سلاسل gTLD المقدم لها الطلب في عملية مطابقة للعملية المذكورة في القسم السابق لتحديد ما إذا كانت تتشابه مع اسم محجوز. ولن يجتاز الطلب الخاص بسلسلة gTLD المقدم لها الطلب التي تم تحديدها على أنها مشابهة جداً لاسم محجوز؛ مراجعة الأسماء المحجوزة.

3-1-1-2 مراجعة استقرار DNS

تحدد هذه المراجعة ما إذا كانت سلسلة gTLD المقدم لها الطلب ستؤدي إلى حدوث عدم استقرار في DNS. وفي جميع الحالات، سيتضمن ذلك مراجعة للتأكد من التوافق مع المتطلبات التقنية والمتطلبات الأخرى الخاصة بعناوين gTLD. وفي بعض الحالات الاستثنائية، قد تكون هناك حاجة لمراجعة موسعة لدراسة المشاكل المحتملة للاستقرار التقني لسلسلة gTLD المقدم لها الطلب.

1-3-1-1-2 استقرار DNS: إجراءات مراجعة السلسلة

يجب ألا تؤثر عناوين gTLD الجديدة بشكل عكسي على أمان DNS أو استقراره. وستقوم ICANN أثناء فترة التقييم المبدئي بإجراء مراجعة تمهيدية لمجموعة سلاسل gTLD المقدم لها الطلب

- لضمان توافق سلاسل gTLD المطلوبة مع المتطلبات المقدمة في القسم 2-3-1-1-2 و
- تحديد ما إذا كانت أي من السلاسل تثير مشاكل أمان أو استقرار كبيرة قد تتطلب إجراء المزيد من المراجعة.

وتوجد إمكانية منخفضة جداً لأن تكون المراجعة الموسعة ضرورية للسلسلة التي تتوافق بشكل كامل مع متطلبات السلسلة الواردة في القسم الفرعي 1-1-2-3 من هذه الوحدة. ومع ذلك، توفر عملية مراجعة السلسلة حماية إضافية في حالة إثارة مشاكل أمان أو استقرار غير متوقعة فيما يتعلق بسلسلة gTLD المقدم لها الطلب.

ستقوم ICANN بإخطار مقدمي الطلبات الذين لم يتمكنوا من اجتياز التقييم المبدئي بسبب مخاوف من الأمان أو الاستقرار حول سلسلة gTLD المطلوبة في نهاية فترة التقييم المبدئي. وسيكون لدى مقدمي الطلبات 15 يوماً لتحديد ما إذا كانوا يرغبون في مواصلة التقييم الموسع. للحصول على معلومات إضافية حول عملية التقييم الموسع، انظر القسم 2-2.

2-3-1-1-2 متطلبات السلسلة

ستقوم ICANN بمراجعة كل سلسلة من سلاسل gTLD المقدم لها الطلب لضمان توافرها مع المتطلبات الموضحة في الفقرات التالية.

وسيتم رفض الطلب في حالة تحديد أن سلسلة gTLD المقدم لها الطلب تخالف أي من هذه القوانين. ولن يتم إجراء أية مراجعات أخرى.

متطلبات تقنية لجميع العناوين (السلاسل) – فيما يلي المتطلبات التقنية الخاصة باختيار عناوين نطاق المستوى الأعلى.

- يجب أن يكون عنوان ASCII (أي، العنوان الذي يُبث سلكياً) صالحاً، كما هو موضح في المعايير التقنية لأسماء النطاقات: التنفيذ والوصف

(RFC 1035)، وتوضيحات وصف DNS (RFC 2181). وهذا يتضمن ما يلي:

- يجب ألا يحتوي العنوان على أكثر من 63 رمزاً. في حالة عمليات التمثيل بنظام بيونيكود (IDNA2008) عنوان (A-) لعناوين IDN (عناوين-U)، ويتضمن ذلك الرموز الأربعة الأولى (xn--).
- يجب مراعاة تطابق الأحرف الكبيرة والصغيرة إعرابياً ودلالياً.
- يجب أن يكون عنوان ASCII اسم مصنف صالح، كما هو موضح في المعايير التقنية جدول مواصفات مضيف الإنترنت الذي وضعته وزارة الدفاع الأمريكية (DOD) (RFC 952)، ومتطلبات مضيفي الإنترنت - الطلب والدعم (RFC 1123)، وتقنيات طلب فحص الأسماء وتحويلها (RFC 3696). وهذا يتضمن ما يلي:
 - يجب أن يتكون العنوان بالكامل من حروف وأرقام وشرطات.
 - يجب ألا يبدأ العنوان بشرطة أو ينتهي بها.
- يجب ألا يكون هناك احتمال على حدوث ارتباك بين عنوان ASCII وعنوان بروتوكول الإنترنت (IP) أو أي معرف رقمي آخر من خلال برنامج تطبيقي. على سبيل المثال، قدي تؤدي عمليات التمثيل مثل "255" أو "0377" (255 في عمليات التمثيل الثمانية) أو "0xff" (255 في عمليات التمثيل السدس عشرية) حيث إنه يمكن تحليل نطاق المستوى الأعلى إلى عناوين IP³. ولذلك، يجب ألا يكون أحد عناوين ASCII بالصورة التالية:
 - عدد عشري يقع بالكامل ما بين الأرقام "0" و"9"؛ أو
 - رقم سدس عشري يتكون من الرقم "0" متبوعاً بالحرف الكبير أو الحرف الصغير "x|X" متبوعاً بتسلسل مكون من رمز واحد أو أكثر تنتمي جميعها إلى مجموعة الحروف الكبيرة أو الحروف الصغيرة من "a|A" حتى "f|F" والأرقام من "0" وحتى "9"؛ أو
 - رقم ثماني يتكون من الحرف الكبير أو الصغير "o|O" متبوعاً بتسلسل مكون من رمز واحد أو أكثر تنتمي جميعها إلى مجموعة الأرقام من "0" حتى "7".

³ راجع <http://www.icann.org/ar/topics/new-gtlds/update-dns-stability-18feb09-ar.pdf> للحصول على خلفية أكبر عن عمليات التمثيل الثمانية والسداسية العشرية، وعن التغييرات في هذا القسم.

- قد يتضمن عنوان ASCII شروطاً فقط في الموضوعين الثالث والرابع إذا كان يمثل اسم نطاق دولي صالح في نموذج عنوان A الخاص به (ترميز ASCII).

- يجب ألا تبدأ صيغة التمثيل الخاصة بالنطاق (أي عنوان نطاقات ASCII أو العنوان U الخاص بأسماء النطاقات الدولية) بعدد أو تنتهي به.

متطلبات أسماء النطاقات الدولية – تنطبق هذه المتطلبات على نطاقات المستوى الأعلى المحتملة التي تحتوي على رموز بخلاف ASCII فقط. ومن المتوقع أن يكون مقدمو الطلبات الخاصة بعناوين نطاق المستوى الأعلى الدولي هذه على اطلاع بمعايير IETF IDNA ومعايير يونيكود والمصطلحات المرتبطة بأسماء النطاقات الدولية.

- يجب أن يكون العنوان اسم نطاق دولي صالح، كما هو محدد في المعيار التقني *تحويل أسماء النطاقات في التطبيقات* (RFC 3490) أو أية مراجعات لهذا المعيار التقني الذي تقوم IETF بتطبيقه حالياً. ونتيجة لهذه المراجعة المستمرة تخضع المتطلبات التقنية المتعلقة بـ IDN للتغيير. ولكنه لا يقتصر على القيود التالية. لاحظ أن هذه إرشادات وليست بياناً كاملاً بمتطلبات مواصفات IDNA. يجب أن يكون العنوان:

- محتويًا فقط على نقاط ترميز يونيكود المحددة "بروتوكول صالح" أو "القاعدة القرينة مطلوبة" في نقاط ترميز يونيكود و IDNA
<http://www.ietf.org/internet-drafts/draft-ietf-idnabis-tables-05.txt>, والمصاحبة، في حالة "القاعدة القرينة مطلوبة" قواعد سياق واضحة.

- متوافقًا بالكامل مع نموذج معايرة C، كما هو موضح في ملحق معيار يونيكود رقم 15. تماذج معايرة يونيكود. (انظر الأمثلة الواردة على الموقع <http://unicode.org/faq/normalization.html>).

- متكوّنًا بالكامل من رموز لها نفس خاصية الاتجاه. لاحظ أن هذا المطلب قد يتغير مع مراجعة بروتوكول IDNA للسماح للرموز التي لا توجد لها خاصية اتجاهات في نظام يونيكود للسماح لكي يتاح لها التواجد مع الرموز ذات الاتجاه من اليمين إلى اليسار أو اليسار إلى اليمين.

- يجب أن يكون العنوان مستوفياً للمعايير ذات الصلة الواردة في إرشادات تنفيذ أسماء النطاقات الدولية الخاصة بـ ICANN. انظر الموقع <http://www.icann.org/en/topics/idn/implementation-guidelines.htm> وهذا يتضمن قائمة القيود غير الشاملة التالية:

- يجب أخذ جميع نقاط الترميز في العنوان نفسه من نفس الأبجدية كما هو محدد في ملحق معيار نظام يونيكود رقم 24: خواص أبجديات نظام يونيكود. قد تكون هناك استثناءات بالنسبة للغات ذات ضوابط هجائية وقواعد

موضوعة تتطلب استخدامًا مختلطًا لأبجديات متعددة. ومع ذلك، وبالرغم من هذا الاستثناء، لن يُسمح بوجود الرموز المركبة بصريًا من الأبجديات المختلفة معًا في مجموعة فردية من نقاط الترميز المسموح بها ما لم يتم تحديد سياسة وجدول رموز متوافقين بوضوح.

يخضع بروتوكول IDNA المستخدم في العناوين الدولية حاليًا للمراجعة عبر عملية توحيد معايير الإنترنت. ولذلك، قد يتم تخصيص متطلبات إضافية يجب الالتزام بها عند الانتهاء من هذه المراجعة. تم توثيق الوضع الحالي لمراجعة البروتوكول على الموقع <http://tools.ietf.org/wg/idnabis>.

متطلبات السياسة الخاصة بنطاقات المستوى الأعلى العامة - يجب أن تتكون السلاسل المقدم لها الطلب من ثلاثة أحرف أو أكثر من الحروف أو الرموز المميزة بصريًا في الأبجدية، كما هو مناسب⁴.

4-1-1-2 الأسماء الجغرافية

ستقوم ICANN بمراجعة جميع سلاسل gTLD المقدم لها الطلب للتأكد من توجيه الاهتمام المناسب لمصالح الحكومات أو السلطات العامة في أسماء الدولة أو المنطقة، بالإضافة إلى أنواع أخرى معينة من أسماء الأماكن. ويتم شرح المتطلبات والإجراء الذي ستتبعه ICANN في الفقرات التالية.

1-4-1-1-2 فئات السلاسل التي تعتبر أسماء جغرافية

تعتبر أنواع الطلبات التالية أسماء جغرافية ويجب أن تُرفق بها وثائق الدعم أو عدم المعارضة من الحكومة/الحكومات أو السلطة/السلطات العامة ذات الصلة:

- طلب الحصول على أية سلسلة عبارة عن تمثيل فعال لاسم دولة أو منطقة وإردة في المعيار ISO 3166-1 (انظر http://www.iso.org/iso/country_codes/iso_3166_databases/es.htm)، بحسب ما يتم تحديثه من وقت لآخر. وتتضمن عمليات التمثيل الفعالة تمثيلًا لاسم الدولة أو المنطقة في أية لغة.

تعتبر السلسلة تمثيلًا فعالًا لاسم إحدى الدول أو المناطق إذا كانت:

- تمثل اسم الدولة أو المنطقة؛ أو
- جزء من اسم الدولة أو المنطقة يشير إلى الدولة أو المنطقة؛ أو
- تحديدًا مألوفًا ذي صيغة قصيرة لاسم الدولة أو المنطقة ويشير إلى الدولة أو المنطقة.

⁴ تلقت ICANN عددًا من التعليقات التي تقترح أنه ينبغي السماح بإنشاء gTLDs تتكون من أقل من ثلاثة رموز في بعض الحالات، على سبيل المثال في النصوص التي تستخدم الرموز الكتابية. وتتوفر مناقشة المشاكل التي تتناول تعريف متطلبات حالات معينة بتفصيل أكبر على الموقع

<http://www.icann.org/ar/topics/new-gtlds/aqv1-analysis-public-comments-18feb09-ar.pdf> وتدعو ICANN إلى المزيد من

المشاركة بشأن الحلول.

- طلب أية سلسلة يعتبر مطابقاً تماماً لاسم مكان ذا دلالة قومية ثانوية -مثل بلد أو مقاطعة أو ولاية- تم إدراجه في المعيار ISO 3166-2⁵، بحسب ما يتم تحديثه من وقت لآخر.
- طلب أي سلسلة تعتبر تمثيلاً - في أي لغة - لاسم العاصمة لأي دولة أو منطقة موجودة ضمن قائمة المعيار ISO 3166-1.
- طلب إسم مدينة، حيث يوضح مقدم الطلب نيته في استخدام gTLD لغرض مرتبط باسم المدينة.
- طلب الحصول على سلسلة تُمثّل قارةً أو منطقةً تابعة للأمم المتحدة تظهر في قائمة "تكوين المناطق الجغرافية الكبرى (القارية) والمناطق الجغرافية الثانوية والمجموعات الاقتصادية المحددة ومجموعات أخرى" على الموقع <http://unstats.un.org/unsd/methods/m49/m49regin.htm> وفي حالة تقديم طلب للحصول على سلسلة تُمثّل قارةً أو منطقة تابعة للأمم المتحدة، سيُطلب تقديم وثيقة دعم أو عدم معارضة من عدد كبير من الحكومات و/أو السلطات العامة ذات الصلة المرتبطة بالقارة أو المنطقة التابعة للأمم المتحدة.

تعتبر سلسلة gTLD المقدم لها الطلب التي تقع ضمن أي من الفئات السابقة؛ تُمثّل اسماً جغرافياً. وفي حالة وجود أي شك، فمن مصلحة مقدم الطلب التشاور مع الحكومات والسلطات العامة ذات الصلة وطلب دعمهم أو عدم معارضتهم قبل تقديم الطلب، لمنع المعارضات المحتملة وتوضيح أي غموض محتمل بخصوص السلسلة والمتطلبات القابلة للتطبيق.

ويتحمل مقدم الطلب مسؤولية:

- تحديد ما إذا كانت السلسلة المقدم لها الطلب تقع ضمن أي من الفئات المذكورة أعلاه؛ و
- تحديد الحكومة أو الحكومات ذات الصلة، أو السلطة أو السلطات العامة ذات الصلة؛ و
- تحديد مستوى الدعم الحكومي المطلوب.

ولا يمنع الطلب الخاص بتضمين وثيقة دعم طلبات محددة الطلبات أو يستثنىها من أن تكون عرضة للمعارضات على أسس المجتمع (راجع القسم الفرعي 1-1-3 من الوحدة 3)، والتي قد يتم بموجبها رفض الطلبات بناءً على المعارضات التي توضح معارضةً أساسيةً من المجتمع المستهدف.

⁵ تواصل ICANN استخدام قائمتي ISO 3166-1 و2 كأكثر المراجع القابلة للتطبيق لعملية gTLD الجديدة. ومن المخطط له استخدام قائمة 3166-2 بالاقتران مع قائمة 3166-1، والتي اختارها جون بوستل كأساس لتخصيص ccTLDs، وضِعاً في الاعتبار أن ISO لديها إجراء لتحديد الكيانات التي ينبغي تضمينها والتي لا ينبغي تضمينها. وتوفر قائمة ISO 3166-2 مصدراً مستقلاً وديناميكياً للأسماء المتوافقة مع عمليات ICANN الحالية.

2-4-1-1-2 متطلبات التوثيق

ويجب أن يتضمن توثيق الدعم أو عدم المعارضة من الحكومة أو السلطة العامة ذات الصلة خطاب دعم أو عدم معارضة موقع من وزير الوزارة المسؤولة عن إدارة أسماء النطاقات أو تقنية المعلومات والاتصالات (ICT) أو الشؤون الخارجية أو مكتب رئيس الوزراء أو رئيس السلطة القضائية ذات الصلة. وفي حالة وجود أسباب شك حيال سلطة الاتصالات، ستشاور ICANN مع السلطات الدبلوماسية ذات الصلة أو أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية التابعة لمنظمة ICANN بشأن الحكومة أو السلطة المعنية بالسلطة المختصة ونقطة الاتصال المناسبة ضمن إدارة الاتصالات الخاصة بها.

ويجب أن يعبر الخطاب بوضوح عن دعم الحكومة أو السلطة العامة أو عدم معارضتهما للطلب الخاص بمقدم الطلب ويثبت تفهم الحكومة أو السلطة العامة للسلسلة المطلوبة والاستخدام المرتقب لها.

يجب أن يُظهر الخطاب أيضاً إدراك الحكومة أو السلطة العامة أن السلسلة مطلوبة من خلال عملية طلب gTLD وأن مقدم الطلب يرغب في قبول الشروط التي ستكون السلسلة متاحة بموجبها، بمعنى آخر يتطلب الدخول في اتفاقية سجل مع ICANN التوافق مع السياسات العامة ودفن الرسوم.

3-4-1-1-2 إجراء مراجعة الأسماء الجغرافية

سيتم تأسيس هيئة الأسماء الجغرافية (GNP) للتأكيد على أن سلسلة gTLD المقدم لها طلب تمثل اسماً جغرافياً، والتحقق من صلة وثيقة الدعم وصحتها عند الضرورة. ومن المخطط له أن تحتفظ ICANN بطرف آخر للقيام بوظيفة GNP. وستقوم اللجنة باختبار سلاسل gTLD المقدم لها طلب على قاعدة بيانات مكونة من أسماء جغرافية تم الحصول عليها من مصادر رسمية ومراجعة وثائق الدعم. وستتضمن GNP أشخاصاً ذوي خبرة لغوية وجغرافية وحكومية. ويحق لهيئة الأسماء الجغرافية التشاور مع خبراء إضافيين حسب الضرورة.

تقوم ICANN أثناء فترة التقييم المبدئي بإرسال كافة الطلبات إلى GNP لتحديد ما إذا كانت سلسلة gTLD المطلوبة تعتبر اسماً جغرافياً (بمعنى آخر، تقع ضمن أي من الفئات المذكورة في القسم الفرعي 2-4-1-1-1). وستجتاز الطلبات التي لا يتم فيها تحديد سلاسل gTLD كأسماء جغرافية مراجعة الأسماء الجغرافية بدون الحاجة إلى خطوات إضافية. وفي حالة تحديد سلسلة gTLD المطلوبة في أي طلب كاسم جغرافي (كما هو موضح في هذه الوحدة)، ستقوم GNP بالتأكد من أن مقدم الطلب قد قدم وثائق من كافة الحكومات والسلطات العامة ذات الصلة وأن الاتصال من الحكومة أو السلطة العامة شرعي ويحتوي على المحتوى المطلوب.

لن يتم إخطار مقدمي الطلبات الذين لم يقدموا الوثائق المطلوبة بالمتطلبات وسيكون لديهم إطار زمني محدود لكي يقدموا تلك الوثائق. وفي حالة عدم الالتزام بالإطار الزمني المحدد، سيتم اعتبار الطلب غير كاملاً ولن يجتاز التقييم المبدئي. يمكن لمقدم الطلب إعادة تقديم الطلب في جولات تقديم الطلبات التالية، في حال أراد ذلك.

لاحظ أن GNP ستقوم بمراجعة جميع الطلبات التي تتلقاها وليس فقط الطلبات التي حدد فيها مقدم الطلب السلسلة المطلوبة كاسم جغرافي.

في حالة وجود أكثر من طلب واحد للحصول على سلسلة تُمثل اسماً جغرافياً محددًا كما هو موضح في هذا القسم واعتبار أن الطلبات كاملة، (بمعنى آخر، وجود موافقة الحكومة بشكل أساسي)، فسيتم تعليق الطلبات في انتظار حل من مقدمي الطلبات.

في حالة وجود طلب لأحد السلاسل التي تمثل اسماً جغرافياً في إحدى مجموعات التنافس مع سلسلة مشابهة لم يتم تحديدها اسماً جغرافياً، سيتم نسوية التنافس على السلسلة باستخدام إجراءات التنافس على السلسلة الموضح في الوحدة 4.

2-1-2 عمليات المراجعة الخاصة بمقدم الطلب

وبالتزامن مع المراجعات الخاصة بسلسلة gTLD المقدم لها الطلب المذكورة في القسم الفرعي 1-1-2، ستقوم ICANN بمراجعة القدرة التقنية والتشغيلية والمالية وخدمات السجل المُقترحة لمقدم الطلب. وتم توضيح عمليات المراجعة هذه بتفصيل أكبر في الأقسام التالية.

1-2-1-2 المراجعات التقنية/التشغيلية والمالية

تتوفر الأسئلة المقدمة لمقدمي الطلبات في نموذج الطلب على الموقع <http://www.icann.org/ar/topics/new-gtlds/draft-evaluation-criteria-clean-18feb09-ar.pdf>.

ويقوم مقدمو الطلبات بالإجابة على أسئلة تغطي المجالات الثلاثة التالية فيما يتعلق بصلتها ببعضها: المعلومات العامة، والقدرة التقنية والتشغيلية، والقدرة المالية.

ويجب أن يعي مقدمو الطلبات أنه سيتم نشر مواد الطلب المقدمة في نظام تقديم الطلبات عبر الإنترنت -بالإضافة إلى أية مواد أو مراسلات خاصة بالتقييم- للجمهور على موقع الويب الخاص بـ ICANN. لن يتم نشر الأقسام المحددة في الطلب على أنها سرية (CONFIDENTIAL). وسيتم نشر أية أقسام موجودة في الطلب لم تخصصها ICANN على أنها سرية (CONFIDENTIAL).

وتغطي أسئلة مقدم الطلب المجالات الثلاثة التالية:

المعلومات العامة - الهدف من هذه الأسئلة هو جمع معلومات حول الهوية القانونية لمقدم الطلب ومعلومات الاتصال وسلسلة gTLD المقدم لها الطلب. وسيؤدي فشل تقديم أي جزء من هذه المعلومات إلى اعتبار الطلب على أنه غير مستوفي. سيتم طلب الوثائق المطلوبة وتقديمها هنا أيضاً.

إثبات القدرة التقنية والتشغيلية - الهدف من هذه الأسئلة هو جمع معلومات حول القدرات التقنية والتشغيلية لمقدم الطلب وخطط تشغيل gTLD المقترحة.

ولا يجب على مقدمي الطلبات نشر سجل حقيقي لإكمال المتطلبات الخاصة بطلب ناجح. وسيكون كافيًا وقت تقديم الطلب بالنسبة لمقدم الطلب إظهار إدراك واضح وتحقيق بعض العمل الأساسي تجاه النواحي التقنية والتشغيلية لتشغيل سجل gTLD. وسيطالب كل مقدم طلب بيجاز التقييم التقني وجميع الخطوات الأخرى -بعد تنفيذ اتفاقية السجل- بإكمال اختبار تقني لما قبل التفويض

قبل تفويض gTLD المقدم لها الطلب. ارجع إلى الوحدة 5، الانتقال إلى التفويض، للحصول على معلومات إضافية.

إثبات القدرة المالية – الهدف من هذه الأسئلة هو جمع معلومات حول القدرات المالية لمقدم الطلب لتشغيل النشاط التجاري لسجل gTLD وتخطيطه المالي في إطار الاستعداد لتشغيل طويل الأمد لـ gTLD الجديدة.

2-2-1-2 أسلوب التقييم

يتم إجراء عمليات التقييم المبدئي استناداً على المعلومات التي يقدمها كل مقدم للطلب لمنظمة ICANN في إجاباته على الأسئلة المطروحة في نموذج الطلب. ولا تعد ICANN ولا أي من المقيمين التابعين لها مجبرة على الأخذ بعين الاعتبار أية معلومات أو أدلة لم تتوفر في الطلب وتم تقديمها بحلول موعد الانتهاء، ما لم يقدم المقيمين بطلب ذلك بوضوح.

يعد ضمان الإجابة على جميع الأسئلة وإرفاق الوثائق المطلوبة مسؤولية مقدم الطلب. يحق للمقيمين - ولكن ليسو مجبرين على - طلب معلومات أو أدلة إضافية من أحد مقدمي الطلبات. تتيح فترة التقييم المبدئي تبادل واحد فقط للمعلومات بين مقدم الطلب والمقيمين⁶. سيتم تنفيذ أي طلب بشكل منفرد من خلال TAS، بدلاً من تنفيذه بواسطة الوسائل المباشرة مثل الهاتف أو الخطابات أو البريد الإلكتروني أو الوسائل المشابهة الأخرى.

ونظراً لأن الأنواع والأهداف المختلفة للسجل قد تبرر ردود مختلفة للأسئلة الفردية، سيوجه المقيمون انتباهاً خاصاً إلى اتساق الطلب خلال جميع المعايير. فعلى سبيل المثال، تشير خطط التدرج الخاصة بمقدم الطلب إلى الجهاز لضمان كفاءته في التشغيل في مستوى تخزين محدد بحيث يكون متسقاً مع خطته المالية لتأمين الجهاز الضروري.

3-1-2 مراجعة خدمات السجل

بالتزامن مع مراجعات السلسلة المذكورة في القسم الفرعي 1-1-2، ستقوم ICANN بمراجعة خدمات السجل المقترحة. وسيطلب من مقدم الطلب تقديم قائمة بخدمات السجل المقترحة في طلبه.

ويمكن تحديد خدمات السجل على أنها:

1. عمليات تشغيل السجل الضرورية للمهام التالية: استقبال البيانات من المسجلين فيما يتعلق بعمليات تسجيل أسماء النطاقات وخواص الاسم، وتقديم معلومات الوضع إلى المسجلين فيما يتعلق بخواص منطقة TLD، ونشر ملفات منطقة TLD، وتشغيل خواص منطقة السجل، ونشر معلومات الاتصال ومعلومات أخرى تتعلق بعمليات تسجيل خادم اسم النطاق في TLD حسب ما تفرضه اتفاقية السجل و

⁶ أعربت بعض التعليقات عن رؤيتها في وجود نقص في المرونة بسبب الاقتصار على عملية تبادل واحدة بين مقدم الطلب والمقيمين أثناء التقييم المبدئي. ويهدف التصميم إلى إيجاد عملية فعالة ومتوقعة. وتعد فرصة التواصل الواحدة هي تسوية تقلل من مشاكل التأجيلات المرجح حدوثها في حوار مفتوح، ولكنها لا توفر فرصة لمقدم الطلب لتقديم أي إيضاحات ضرورية.

2. المنتجات أو الخدمات الأخرى التي يجب على مُشغل السجل تقديمها نظراً لوجود سياسة إجماع و

3. أية منتجات أو خدمات أخرى يستطيع مُشغل السجل فقط توفيرها، بسبب تخصيصه كمُشغل السجل.

سيتم اختبار خدمات السجل المقترحة لتحديد ما إذا كان من الممكن أن تعمل على إثارة مشاكل كبيرة تتعلق بالاستقرار أو الأمان. يمكن العثور على أمثلة للخدمات التي اقترحتها السجلات الحالية موضوعة على الموقع <http://www.icann.org/en/registries/rsep/>. في أغلب الحالات، تجتاز هذه الخدمات المقترحة هذا التحقيق بنجاح.

يمكن العثور على خدمات السجل المقدمة حالياً بواسطة السجلات في ملاحق اتفاقية السجل. انظر الموقع <http://www.icann.org/en/registries/agreements.htm>

يمكن الاطلاع على تعريف كامل لخدمة السجل على الموقع <http://www.icann.org/en/registries/rsep/rsep.html>. وفي مسودة اتفاقية السجل على الموقع <http://www.icann.org/ar/topics/new-gtlds/draft-agreement-clean-18feb09-ar.pdf>

ستتضمن المراجعة التي ستقوم بها ICANN بمثابة تحديد مبدئي لما إذا كانت خدمة السجل المقترحة تتطلب دراسةً أوسع بناءً على ما إذا كانت خدمة السجل ستثير مشاكل كبيرة تتعلق بالأمان أو الاستقرار.

وإذا أظهر التحديد المبدئي لـ ICANN أنه من المحتمل وجود مشاكل كبيرة تتعلق بالأمان أو الاستقرار تحيط بالخدمة المقترحة، فسيتم تمييز الطلب ليخضع لمراجعة موسعة من قبل لجنة الاستقرار الفني لـ DNS كما يقوم الخبراء بإجرائها في RSTEP الحالية، (انظر الموقع <http://www.icann.org/en/registries/rsep/rstep.html>). سيتم إجراء هذه المراجعة - إذا كانت قابلة للتطبيق - أثناء فترة التقييم الموسع (راجع القسم 2-2).

تعريفات الأمان والاستقرار المطبقة في مراجعة خدمات السجل هي:

الأمان - يشير تأثير خدمة السجل المقترحة على الأمان إلى (1) الإعلان غير المرخص لبيانات السجل أو تعديلها أو إدراجها أو إزالتها، أو (2) الوصول غير المرخص للمعلومات أو الموارد الموجودة على الإنترنت أو إعلانها بواسطة نظم تشغيل وفقاً لجميع المعايير المقبولة.

الاستقرار - يشير التأثير على الاستقرار إلى أن خدمة السجل المقترحة (1) لا تتوافق مع المعايير ذات الصلة المعمول بها المعتمدة والمنشورة بواسطة هيئة معايير مؤسسة بشكل جيد ومعترف بها ومعتمدة، مثل تتبع المعايير أو أفضل الممارسات الحالية لطلب العروض (RFC) ذوي الصلة اللتان يدعمهما IETF، أو (2) إنشاء حالة تؤثر بشكل عكسي على السعة الإنتاجية أو زمن الاستجابة أو الاتساق أو ترابط الاستجابات بخوادم الإنترنت أو النظم النهائية، حيث تعمل وفقاً للمعايير ذات الصلة المعمول بها المعتمدة والمنشورة بواسطة هيئة معايير

مؤسسة بشكل جيد ومعترف بها ومعتمدة، مثل تتبع المعايير أو أفضل الممارسات الحالية لطلب العروض (RFC) ذوي الصلة وبالاعتماد على معلومات التفويض أو إدارة الخدمات الخاصة بمشغل السجل.

4-1-2 سحب مقدم الطلب للطلب

قد يُسمح لمقدم الطلب الذي لم يجتاز التقييم المبدئي بسحب طلبه في هذه المرحلة بهدف الحصول على استعادة جزئية للأموال (راجع القسم الفرعي 5-5-1 من الوحدة 1).

2-2 التقييم الموسع

يحق لمقدم الطلب طلب التقييم الموسع في حالة فشل الطلب في اجتياز مواد التقييم المبدئي المتعلقة بـ:

- إثبات القدرة التقنية والتشغيلية (راجع القسم الفرعي 2-2-1-1). لا يوجد رسم إضافي مقابل إجراء تقييم موسع في هذه الحالة.
- إثبات القدرة المالية (راجع القسم الفرعي 2-2-1-1). لا يوجد رسم إضافي مقابل إجراء تقييم موسع في هذه الحالة.
- استقرار DNS - مراجعة السلسلة (راجع القسم الفرعي 3-1-1-2). لا يوجد رسم إضافي مقابل إجراء تقييم موسع في هذه الحالة.
- استقرار DNS - خدمات السجل (راجع الفقرة 3-1-2). ولاحظ أن هذا البحث يتطلب رسماً إضافياً (رسم مراجعة خدمات السجل)، إذا كان مقدم الطلب يرغب في المتابعة. للحصول على معلومات حول الرسوم والدفع، انظر القسم 5-1 من الوحدة 1.

بدءاً من الوقت الذي يتسلم فيه مقدم الطلب إشعاراً بفشل اجتياز التقييم المبدئي، يكون لديه 15 يوماً لتقديم إشعار طلب التقييم الموسع إلى ICANN عبر واجهة تقديم الطلب على الإنترنت. أما إذا لم يطلب مقدم الطلب التقييم الموسع بوضوح ولم يتم دفع أية رسوم إضافية؛ قابلة للتطبيق، فلن يتابع الطلب.

1-2-2 التقييم الموسع التقني والتشغيلي أو المالي

ينطبق ما يلي على التقييم الموسع الذي يتم إجراؤه على القدرة التقنية والتشغيلية أو المالية لمقدم الطلب، كما هو موضح في القسم الفرعي 2-2-1-1.

سيتمكن مقدم الطلب الذي يتقدم بطلب إجراء تقييم موسع من الدخول إلى نظام التقدم بالطلبات عبر الإنترنت وتوضيح إجاباته على تلك الأسئلة أو الأقسام الذي لم يتلقى عليها نقاطاً تمكنه من اجتياز التقييم. ويتيح التقييم الموسع تبادل المعلومات مرةً واحدةً بين المقيمين ومقدم الطلب لتوضيح المعلومات المضمنة في الطلب. وستصبح هذه المعلومات التكميلية جزءاً من الطلب. وستضمن هذه الاتصالات موعداً نهائياً لاستجابة مقدم الطلب. لا يمكن لمقدمي الطلبات استغلال فترة التقييم الموسع لاستبدال أجزاء المعلومات الجديدة بالمعلومات التي تم إرسالها في طلباتهم الأصلية.

وستقوم الهيئة ذاتها -التي قامت بمراجعة الطلب أثناء التقييم المبدئي- بإجراء التقييم الموسع باستخدام نفس المعايير كما هو موضح في <http://www.icann.org/ar/topics/new-gtlds/draft-evaluation-criteria-clean-18feb09-ar.pdf>، لتحديد ما إذا كان الطلب -حيث تم توضيح معلومات محددة- يفي بالمعايير.⁷

وستقوم ICANN بإخطار مقدمي الطلبات في نهاية فترة التقييم الموسع فيما يتعلق بنجاحهم في اجتيازه أم لا. وفي حالة اجتياز مقدم الطلب للتقييم الموسع، فسيُنقل طلبه إلى المرحلة التالية من العملية. أما إذا فشل مقدم الطلب في اجتياز التقييم الموسع، فلن تتم متابعة الطلب بعد ذلك. ولن يتم إجراء أية مراجعات أخرى.

2-2-2 استقرار DNS - التقييم الموسع

ينطبق هذا القسم على التقييم الموسع لمشاكل أمان DNS أو استقراره مع سلسلة gTLD مقدم لها طلب، كما هو موضح في القسم الفرعي 3-1-1-2. وإذا كان مقدم الطلب يخضع لتقييم موسع، فسيتم تشكيل هيئة مستقلة تتكون من 3 أعضاء لمراجعة مشاكل الأمان أو الاستقرار التي تم تحديدها أثناء التقييم المبدئي.

وستقوم الهيئة بمراجعة السلسلة وتحديد ما إذا كانت لا تتوافق مع المعايير ذات الصلة أو تتسبب في حالة تؤثر بشكل عكسي على السعة الإنتاجية أو زمن الاستجابة أو الاتساق أو ترابط الاستجابات بخوادم الإنترنت أو النظم النهائية، وستقوم بنقل النتائج التي توصلت إليها إلى ICANN ومقدم الطلب.

وفي حالة تحديد الهيئة أن السلسلة لا تتوافق مع المعايير التقنية ذات الصلة أو تتسبب في حالة تؤثر بشكل عكسي على السعة الإنتاجية أو زمن الاستجابة أو الاتساق أو ترابط الاستجابات بخوادم الإنترنت أو النظم النهائية، فلن يتابع الطلب.

3-2-2 التقييم الموسع لخدمات السجل

ينطبق هذا القسم على التقييم الموسع لخدمات السجل، كما هو موضح في القسم الفرعي 3-1-2.

إذا تمت إحالة خدمات السجل المُقترحة إلى هيئة التقييم التقني لخدمات السجل (RSTEP) لإجراء مراجعة موسعة، فستقوم الهيئة بتشكيل فريق مراجعة يتكون من أعضاء يتمتعون بالمؤهلات المناسبة.

وسيتكون فريق المراجعة بشكل عام من 3 أعضاء بناءً على مدى تعقيد خدمة السجل المُقترحة. ويمكن إجراء المراجعة خلال 30 إلى 45 يوماً عند استخدام هيئة مكونة من 3 أعضاء. وسيتم تحديد ذلك في الحالات التي تكون هناك حاجة إلى هيئة مكونة من 5 أعضاء قبل بدء التقييم الموسع. ويمكن إجراء المراجعة في 45 يوماً أو أقل عند استخدام هيئة مكونة من 5 أعضاء.

⁷ وتشير بعض التعليقات الواردة إلى تفضيل تشكيل لجنة جديدة للقيام بالتقييم الموسع. وستقوم ICANN بالمشاركة مع المقيمين المستمرين في القيام بهذا الدور للحصول على توصياتهم بشأن المعايير التي ينبغي اتباعها في المواقف المشابهة.

وستغطي المدفوعات الخاصة برسم مراجعة خدمات السجل التي يدفعها مقدم الطلب تكلفة مراجعة RSTEP. راجع إجراءات الدفع في القسم 1-5 من الوحدة 1. ولن يبدأ فريق المراجعة التابع لهيئة RSTEP حتى يتم استلام الدفع.

وإذا وجدت هيئة RSTEP أنه يمكن تقديم خدمة أو أكثر من خدمات السجل المُقترحة دون وجود خطر التأثير العكسي الحقيقي على الأمان أو الاستقرار، فقد يتم تضمين هذه الخدمات في عقد مقدم الطلب مع ICANN. وإذا وجدت هيئة RSTEP أن الخدمة المُقترحة ستؤدي إلى وجود خطر التأثير العكسي الحقيقي على الأمان أو الاستقرار، فقد يختار مقدم الطلب متابعة طلبه بدون الخدمة المُقترحة أو سحب طلبه الخاص بـ gTLD. وفي هذه الحالة، سيكون لدى مقدم الطلب 15 يوماً لإخطار ICANN بنته في المتابعة مع طلبه. وإذا لم يقدم مقدم الطلب هذا الإخطار صراحةً، فلن تتم متابعة الطلب.

3-2 قنوات التواصل

سيتاح لمقدمي الطلبات استخدام قنوات محددة للدعم التقني أو تبادل المعلومات مع ICANN ومقيميها أثناء فترات التقييم المبدئي والتقييم الموسع. لا يعد الاتصال بأفراد أعضاء طاقم ICANN أو أعضاء مجلس الإدارة أو الأفراد الآخرين الذين يضطلعون بدور تقييمي لتكوين تحالفات أو الحصول على معلومات سرية مقبولاً. ومن باب الحرص على تحقيق العدالة والمعاملة المتكافئة لجميع مقدمي الطلبات، سيتم إحالة أي اتصالات فردية إلى قنوات الاتصال الملائمة.

